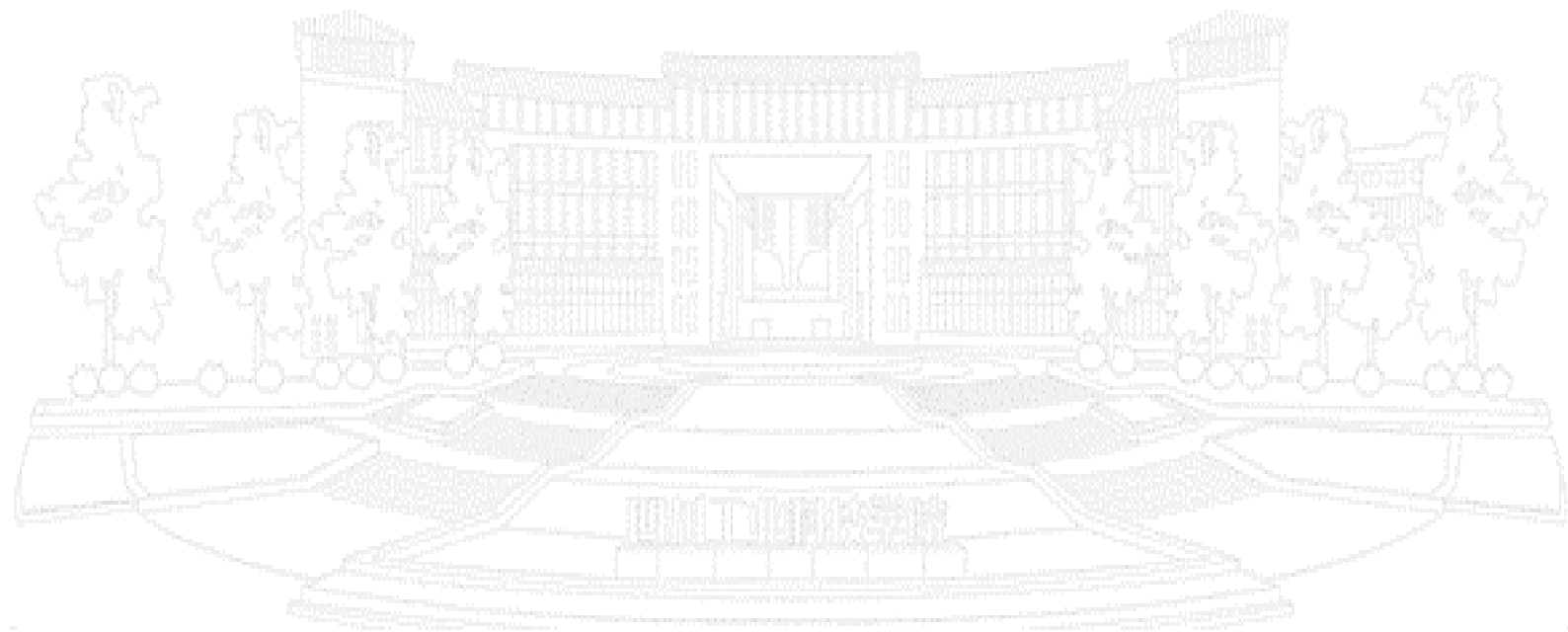


材料编号：7.3.1-1-6

四川工业科技学院学生体质健康 成绩分析报告



目 录

四川工业科技学院 2019 年体质健康测试数据分析报告.....	1
一、各学院各年级分性别数据统计	1
二、各专业分性别数据统计	4
三、各单项分性别数据统计（男生：4089 人；女生：3401 人）	11
四、各单项分年级数据统计	13
五、2019 年度体质健康测试现场照片	17
六、2019 年度体质健康测试总成绩	17
四川工业科技学院 2020 年体质健康测试数据分析报告.....	18
一、各学院各年级分性别数据统计	18
二、各专业分性别数据统计	21
三、各单项分性别数据统计（男生：4613 人；女生：3886 人）	29
四、各单项分年级数据统计	32
五、2020 年度体质健康测试现场照片	35
六、2020 年度体质健康测试总成绩	36
四川工业科技学院 2021 年体质健康测试数据分析报告.....	37
一、各学院各年级分性别数据统计	37
二、各专业分性别数据统计	40
三、各单项分性别数据统计（男生：7896 人；女生：6422 人）	50
四、各单项分年级数据统计	52
五、2021 年度体质健康测试现场照片	56
六、2021 年度体质健康测试总成绩	56

四川工业科技学院 2019 年体质健康测试数据分析报告

一、各学院各年级分性别数据统计

(一) 财经学院

2019 年财经学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 1。

表 1 2019 年财经学院各年级体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
16 级	男生: 67 人	16.4%	68.7%	14.9%	0.0%
	女生: 239 人	3.3%	67.8%	26.8%	2.1%
17 级	男生: 57 人	21.1%	75.4%	3.5%	0.0%
	女生: 252 人	10.3%	71.0%	17.5%	1.2%
18 级	男生: 60 人	15.0%	81.7%	3.3%	0.0%
	女生: 238 人	5.9%	81.5%	12.2%	0.4%
19 级	男生: 75 人	16.0%	77.3%	6.7%	0.0%
	女生: 304 人	3.0%	78.0%	18.7%	0.3%

(二) 管理学院

2019 年管理学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 2。

表 2 2019 年管理学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
16 级	男生: 138 人	21.0%	66.7%	11.6%	0.7%
	女生: 317 人	3.2%	77.9%	18.6%	0.3%
17 级	男生: 110 人	42.9%	53.4%	3.1%	0.6%
	女生: 323 人	10.8%	73.4%	15.2%	0.6%
18 级	男生: 110 人	23.6%	70.9%	5.5%	0.0%
	女生: 314 人	11.1%	72.0%	16.6%	0.3%
19 级	男生: 115 人	16.5%	82.6%	0.9%	0.0%
	女生: 300 人	3.0%	69.0%	27.0%	1.0%

(三) 智能制造与车辆工程学院

2019 年智能学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 3。

表 3 2019 年智能学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
16 级	男生：287 人	14.6%	78.0%	6.4%	1.0%
	女生：39 人	2.6%	61.5%	35.9%	0.0%
17 级	男生：280 人	31.4%	65.0%	3.6%	0.0%
	女生：26 人	7.6%	73.1%	11.6%	7.7%
18 级	男生：276 人	11.2%	81.9%	6.2%	0.7%
	女生：17 人	5.9%	88.2%	5.9%	0.0%
19 级	男生：266 人	10.5%	83.8%	5.7%	0.0%
	女生：26 人	0.0%	65.4%	34.6%	0.0%

(四) 电子信息与计算机工程学院

2019 年电信学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 4。

表 4 2019 年电信学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
16 级	男生：111 人	12.6%	80.2%	7.2%	0.0%
	女生：43 人	0.0%	67.4%	32.6%	0.0%
17 级	男生：134 人	35.1%	63.4%	1.5%	0.0%
	女生：52 人	9.6%	80.8%	9.6%	0.0%
18 级	男生：241 人	12.4%	80.9%	5.9%	0.8%
	女生：93 人	4.3%	76.3%	17.3%	2.1%
19 级	男生：365 人	15.6%	78.9%	5.2%	0.3%
	女生：103 人	1.9%	79.6%	18.5%	0.0%

(五) 建筑工程学院

2019 年建工学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 5。

表 5 2019 年建工学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
16 级	男生：150 人	20.0%	73.3%	6.0%	0.7%
	女生：63 人	3.2%	69.8%	27.0%	0.0%
17 级	男生：142 人	40.1%	57.7%	2.2%	0.0%
	女生：74 人	17.6%	68.9%	13.5%	0.0%
18 级	男生：146 人	14.0%	76.9%	7.4%	1.7%
	女生：58 人	24.7%	69.9%	4.7%	0.7%
19 级	男生：168 人	14.3%	79.7%	6.0%	0.0%
	女生：112 人	3.6%	74.1%	20.5%	1.8%

(六) 体育学院

2019 年体育学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 6。

表 6 2019 年体育学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
16 级	男生：94 人	7.4%	62.8%	24.5%	5.3%
	女生：24 人	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%
17 级	男生：171 人	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%
	女生：54 人	0.0%	24.1%	42.6%	33.3%
18 级	男生：195 人	6.2%	80.0%	11.7%	2.1%
	女生：66 人	0.0%	25.8%	53.0%	21.2%
19 级	男生：214 人	0.9%	79.0%	17.8%	2.3%
	女生：103 人	0.0%	25.2%	60.2%	14.6%

(七) 食品学院

2019 年食品学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 7。

表 7 2019 年食品学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
16 级	/	/	/	/	/
	/	/	/	/	/
17 级	男生：12 人	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	女生：21 人	19.0%	66.7%	14.3%	0.0%
18 级	男生：25 人	28.0%	60.0%	12.0%	0.0%
	女生：52 人	5.7%	71.2%	23.1%	0.0%
19 级	男生：29 人	20.7%	75.9%	3.4%	0.0%
	女生：88 人	4.5%	79.5%	14.9%	1.1%

2019 年，学校共有 7 个学院，总计 7490 名学生参加体质健康测试。其中不及格率为 0 的分别有：智能制造与车辆工程学院学院 19 级女生，电子信息与计算机工程学院 16 级男生，体育学院 16 级女生、17 级男生、17 级女生、18 级女生、19 级女生，共计为 7；不及格率低于 10% 的有：财经学院 16 级女生、18 级男生、19 级男生，管理学院 16 级女生、19 级女生，智能制造与车辆工程学院 16 级女生、17 级女生、18 级女生、19 级女生，电子信息与计算机工程学院 16 级女生、17 级女生、18 级女生、19 级女生，建筑工程学院 16 级女生、19 级女生，体育学院 16 级男生、16 级女生、17 级男生、17 级女生、18 级男生、18 级女生、19 级男生、19 级女生，食品学院 18 级女生、19 级女生，共计为 25。

二、各专业分性别数据统计

(一) 财务管理

2019年财务管理专业学生体质测试成绩分析见下表 8。

表 8 2019 年财务管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	1010	5.4%	74.8%	18.8%	0.9%
男	240	17.5%	75.9%	6.7%	0.0%
总	1250	7.7%	75.0%	16.5%	0.8%

(二) 金融工程

2019年金融工程专业学生体质测试成绩分析见下表 9。

表 9 2019 年金融工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	23	8.6%	69.6%	21.8%	0.0%
男	19	10.5%	73.7%	15.8%	0.0%
总	42	9.5%	71.5%	19%	0.0%

(三) 食品质量与安全

2019年食品质量与安全专业学生体质测试成绩分析见下表 10。

表 10 2019 年食品质量与安全专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	141	7.0%	75.9%	16.4%	0.7%
男	52	32.6%	59.7%	7.7%	0.0%
总	193	13.9%	71.7%	13.9%	0.5%

(四) 酿酒工程

2019 年酿酒工程专业学生体质测试成绩分析见下表 11。

表 11 2019 年酿酒工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	20	5.0%	70.0%	25.0%	0.0%
男	14	28.8%	71.4%	0.0%	0.0%
总	34	14.7%	70.5%	14.7%	0.0%

(五) 电子信息工程

2019 年电子信息工程专业学生体质测试成绩分析见下表 12。

表 12 2019 年电子信息工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	201	4.4%	75.7%	19.9%	0.0%
男	785	17.7%	76.7%	5.3%	0.3%
总	724	14.0%	76.5%	9.3%	0.2%

(六) 软件工程

2019 年软件工程专业学生体质测试成绩分析见下表 13。

表 13 2019 年软件工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	90	2.2%	80.0%	15.6%	2.2%
男	328	16.7%	78.1%	4.9%	0.3%
总	418	13.6%	78.5%	7.2%	0.7%

(七) 旅游管理

2019 年旅游管理专业学生体质测试成绩分析见下表 14。

表 14 2019 年旅游管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	175	6.8%	68.6%	23.5%	1.1%
男	31	32.2%	67.8%	0.0%	0.0%
总	206	10.6%	68.6%	19.9%	0.9%

(八) 酒店管理

2019 年酒店管理专业学生体质测试成绩分析见下表 15。

表 15 2019 年酒店管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	101	1.9%	77.3%	19.9%	0.9%
男	29	31.0%	58.7%	10.3%	0.0%
总	130	8.5%	73%	17.7%	0.8%

(九) 物流管理

2019 年物流管理专业学生体质测试成绩分析见下表 16。

表 16 2019 年物流管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	338	11.2%	72.7%	15.9%	0.2%
男	164	27.4%	65.9%	6.1%	0.6%
总	502	16.5%	70.3%	12.9%	0.3%

(十) 国际经济与贸易

2019 年国际经济与贸易专业学生体质测试成绩分析见下表 17。

表 17 2019 年国际经济与贸易专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	415	5.5%	73.9%	19.9%	0.7%
男	163	22.6%	71.9%	4.9%	0.6%
总	578	10.3%	73.4%	15.7%	0.6%

(十一) 电子商务

2019 年电子商务专业学生体质测试成绩分析见下表 18。

表 18 2019 年电子商务专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	225	6.2%	74.2%	19.6%	0.0%
男	137	30.6%	64.2%	5.2%	0.0%
总	362	15.4%	70.5%	14.1%	0.0%

(十二) 土木工程

2019 年土木工程专业学生体质测试成绩分析见下表 19。

表 19 2019 年土木工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	49	8.1%	61.3%	28.6%	2.0%
男	359	25.3%	69.1%	5.1%	0.5%
总	408	23.2%	68.2%	7.9%	0.7%

(十三) 工程造价

2019 年工程造价专业学生体质测试成绩分析见下表 20。

表 20 2019 年工程造价专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	244	8.6%	73.7%	17.3%	0.4%
男	243	23.0%	72.4%	4.6%	0.0%
总	487	15.8%	73.2%	10.8%	0.2%

(十四) 艺术设计学

2019 年艺术设计学专业学生体质测试成绩分析见下表 21。

表 21 2019 年艺术设计学专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	14	0.0%	85.7%	14.3%	0.0%
男	4	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
总	18	0.0%	88.8%	11.2%	0.0%

(十五) 车辆工程

2019 年车辆工程专业学生体质测试成绩分析见下表 22。

表 22 2019 年车辆工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	29	3.40%	82.80%	13.80%	0.00%
男	472	16.50%	76.70%	6.20%	0.60%
总	501	15.70%	77%	6.80%	0.50%

(十六) 汽车服务工程

2019 年汽车服务工程专业学生体质测试成绩分析见下表 23。

表 23 2019 年汽车服务工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	40	5.0%	57.4%	37.6%	0.0%
男	146	17.8%	76.8%	4.8%	0.6%
总	186	15.0%	72.6%	11.9%	0.5%

(十七) 机械电子工程

2019 年机械电子工程专业学生体质测试成绩分析见下表 24。

表 24 2019 年机械电子工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	25	4.0%	80.0%	8.0%	8.0%
男	448	17.8%	77.4%	4.6%	0.2%
总	473	17.1%	77.6%	4.7%	0.6%

(十八) 机器人工程

2019 年机器人工程专业学生体质测试成绩分析见下表 25。

表 25 2019 年机器人工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	14	0.0%	57.2%	42.8%	0.0%
男	43	11.6%	79.1%	9.3%	0.0%
总	57	8.7%	73.7%	17.6%	0.0%

(十九) 社会体育指导与管理

2019 年社会体育指导与管理专业学生体质测试成绩分析见下表 26。

表 26 2019 年社会体育指导与管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	239	0.0%	26.8%	53.2%	20.0%
男	645	3.7%	68.5%	22.7%	5.1%
总	884	2.7%	57.3%	30.9%	9.1%

(二十) 休闲体育

2019 年休闲体育专业学生体质测试成绩分析见下表 27。

表 27 2019 年休闲体育专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	29	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%
男	8	0.0%	86.3%	10.3%	3.4%
总	37	0.0%	70.2%	21.7%	8.1%

从成绩分析表来看,我校各专业体质健康检测不及格率达到 10%的有:物流专业、土木专业、食品专业、软件工程专业、汽服专业、酿酒专业、旅管专业、机械专业、国贸专业、工造专业、电信专业、电商专业、车辆专业,共计 13 个。

从各专业不同性别分析来看体质健康检测不及格率达到 10%的有:物流专业男生、物流专业女生、土木专业男生、食品专业男生、软件工程专业男生、汽服专业男生、酿酒专业男生、旅管专业男生、酒管专业男生、机械专业男生、国贸专业男生、电信专业男生、电商专业男生、机器人专业男生、车辆专业男生、财管专业男生、金融工程男生。

体质健康检测及格率为 90%以上的专业有:休体专业、体育指导专业、艺术设计专业、财管专业、机器人专业、酒管专业、金融工程,共计 7 个

专业。

三、各单项分性别数据统计（男生：4089 人；女生：3401 人）

（一）肺活量成绩分析

2019 年学生肺活量成绩分析见下图 1。

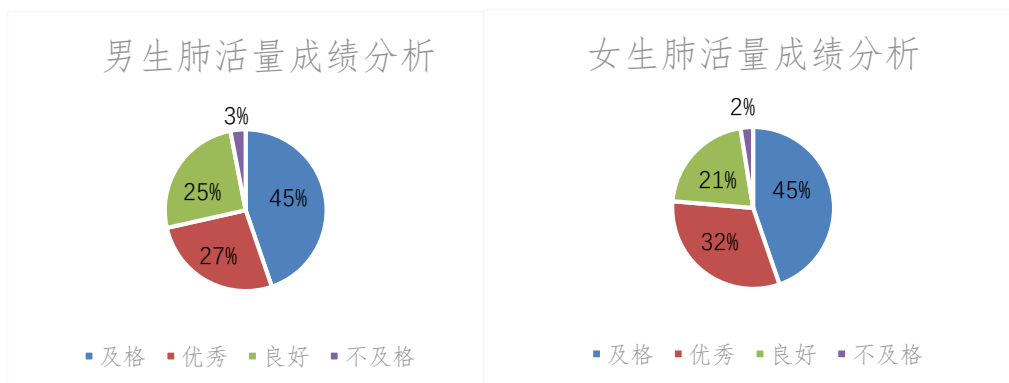


图 1 肺活量成绩分析

（二）50 米成绩分析

2019 年学生 50 米成绩分析见图 2。

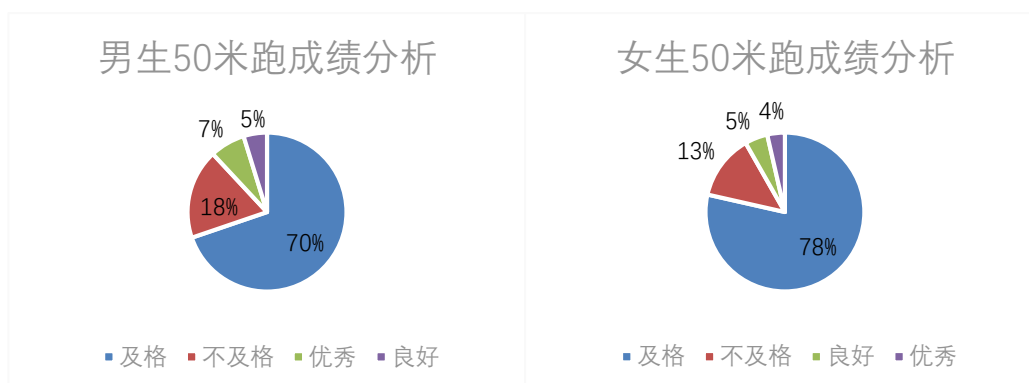


图 2 50 米成绩分析

（三）立定跳远成绩分析

2019 年学生立定跳远成绩分析见图 3。

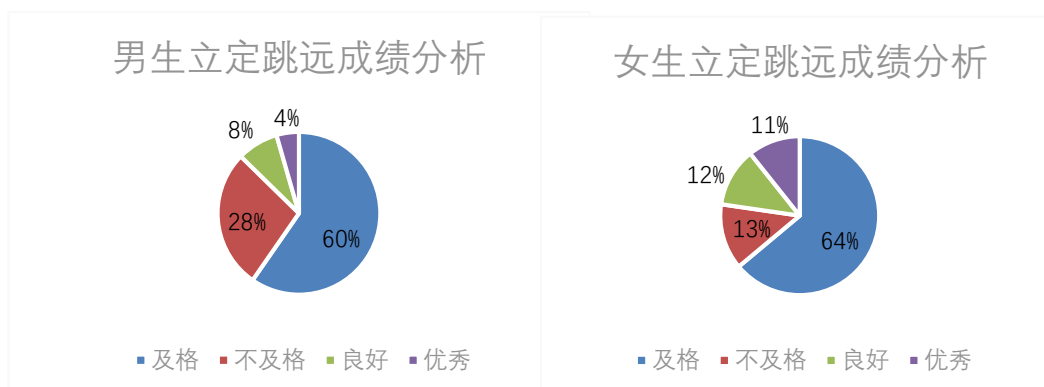


图 3 立定跳远成绩分析

2019 年学生坐位体前屈成绩分析见图 4。

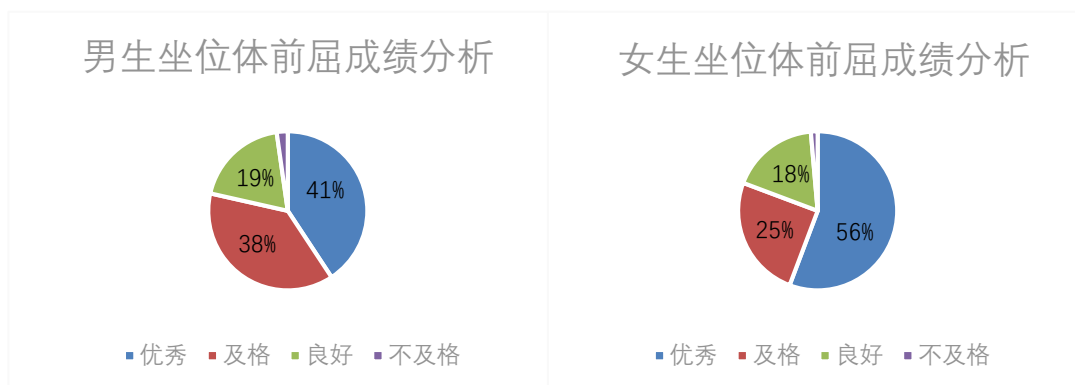


图 4 坐位体前屈成绩分析

(五) 1000 米/800 米成绩分析

2019 年学生 1000 米/800 米成绩分析见图 5。

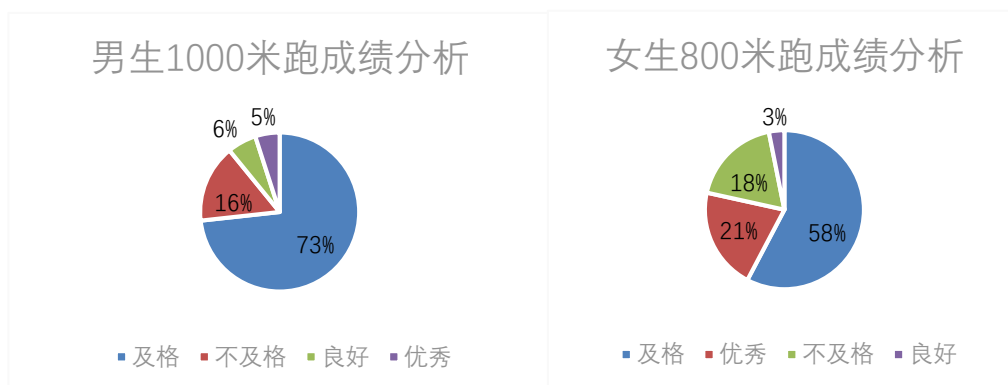


图 5 1000 米/800 米成绩分析

(六) 引体向上/仰卧起坐成绩分析

2019 年学生引体向上/仰卧起坐成绩分析见图 6。

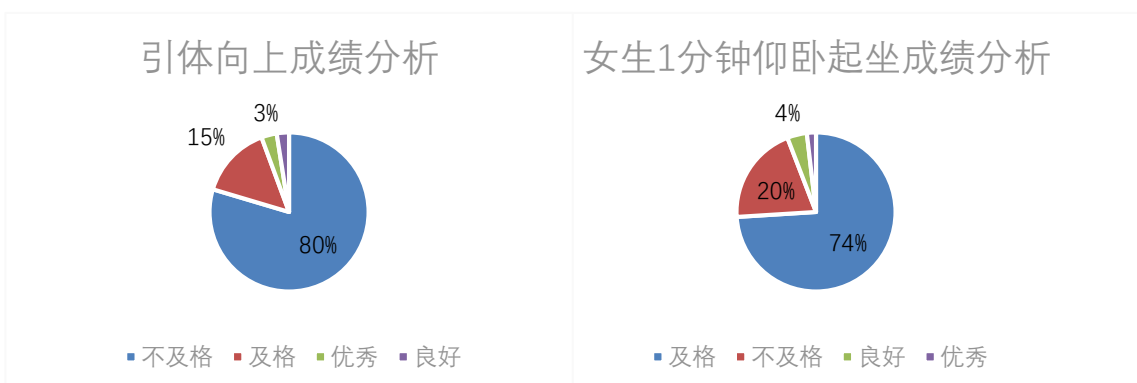


图 6 引体向上/仰卧起坐成绩分析

以上数据可以看出，男生和女生的体测成绩不及格率低于 5% 的项目

有：男生肺活量成绩、女生肺活量成绩、男生坐位体前屈、女生坐位体前屈。其余不及格率由低到高分别为：女生 50 米跑<女生立定跳远<男生 1000 米跑<男生 50 米跑<女生 1 分钟仰卧起坐<女生 800 米跑<男生立定跳远<男生引体向上。其中，单项成绩及格率最低的为男生引体向上项目，约为 80%左右。

对于以上数据，公共体育课教师将在今后的教学中，更加注意发展学生的各项身体素质，尤其是力量和耐力素质。最重要的是，要教会学生正确的锻炼方法，使他们在课后能科学的进行锻炼，提高自身各项身体素质。

四、各单项分年级数据统计

(一) 肺活量成绩分析

2019 年学生肺活量成绩分析见下表 28。

表 28 2019 年学生肺活量成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	69	3.04%	61	3.22%	63	3.58%	16	1.02%
及格	1165	51.37%	932	49.29%	921	52.36%	333	21.18%
良好	533	23.50%	447	23.64%	419	23.82%	363	23.09%
优秀	501	22.09%	451	23.85%	356	20.24%	860	54.71%
合计	2268	100.00%	1891	100.00%	1759	100.00%	1572	100.00%

(二) 50 米成绩分析

2019 年学生 50 米成绩分析见表 29。

表 29 2019 年学生 50 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	150	6.61%	257	13.59%	437	24.84%	354	22.52%
及格	1867	82.32%	1472	77.84%	1159	65.89%	1026	65.27%
良好	143	6.31%	93	4.92%	55	3.13%	62	3.94%
优秀	108	4.76%	69	3.65%	108	6.14%	130	8.27%
合计	2268	100.00%	1891	100.00%	1759	100.00%	1572	100.00%

(三) 立定跳远成绩分析

2019 年学生立定跳远成绩分析表 30。

表 30 2019 年学生立定跳远成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	432	19.05%	488	25.81%	529	30.07%	138	8.78%
及格	1532	67.55%	1217	64.36%	981	55.77%	883	56.17%
良好	218	9.61%	114	6.03%	127	7.22%	285	18.13%
优秀	86	3.79%	72	3.81%	122	6.94%	266	16.92%
合计	2268	100.00%	1891	100.00%	1759	100.00%	1572	100.00%

(四) 坐位体前屈成绩分析

2019 年学生坐位体前屈成绩分析表 31。

表 31 2019 年学生坐位体前屈成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	48	2.12%	40	2.12%	31	1.76%	20	1.27%
及格	739	32.58%	639	33.79%	610	34.68%	407	25.89%
良好	449	19.80%	384	20.31%	306	17.40%	256	16.28%
优秀	1032	45.50%	828	43.79%	812	46.16%	889	56.55%
合计	2268	100.00%	1891	100.00%	1759	100.00%	1572	100.00%

(五) 800 米成绩分析

2019 年学生 800 米成绩分析表 32。

表 32 2019 年学生 800 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	131	12.64%	167	19.93%	226	28.18%	102	14.07%
及格	599	57.82%	444	52.98%	334	41.64%	586	80.82%
良好	63	6.08%	20	2.39%	8	1.00%	16	2.21%
优秀	243	23.46%	207	24.70%	234	29.18%	21	2.90%
合计	1036	100.00%	838	100.00%	802	100.00%	725	100.00%

(六) 1000 米成绩分析

2019 年学生 1000 米成绩分析表 33。

表 33 2019 年学生 1000 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	242	19.64%	70	6.65%	158	16.51%	178	21.02%
及格	868	70.45%	834	79.20%	685	71.58%	609	71.90%
良好	73	5.93%	85	8.07%	49	5.12%	35	4.13%
优秀	49	3.98%	64	6.08%	65	6.79%	25	2.95%

合计	1232	100.00%	1053	100.00%	957	100.00%	847	100.00%
----	------	---------	------	---------	-----	---------	-----	---------

(七) 仰卧起坐成绩分析

2019 年学生仰卧起坐成绩分析表 34。

表 34 2019 年学生仰卧起坐成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	168	16.22%	197	23.51%	144	17.96%	176	24.28%
及格	824	79.54%	615	73.39%	621	77.43%	457	63.03%
良好	36	3.47%	18	2.15%	20	2.49%	62	8.55%
优秀	8	0.77%	8	0.95%	17	2.12%	30	4.14%
合计	1036	100.00%	838	100.00%	802	100.00%	725	100.00%

(八) 引体向上成绩分析

2019 年学生引体向上成绩分析表 35。

表 35 2019 年学生引体向上成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	974	79.06%	849	80.63%	767	80.15%	665	78.52%
及格	204	16.56%	163	15.48%	123	12.85%	114	13.46%
良好	26	2.11%	15	1.42%	27	2.82%	34	4.01%
优秀	28	2.27%	26	2.47%	40	4.18%	34	4.01%
合计	1232	100.00%	1053	100.00%	957	100.00%	847	100.00%

从以上数据可以看出，在肺活量单项成绩中，大一到大三年级的不及格率分别为：3.04%，3.23%，3.58%，优秀率均保持在 20% 以上。而大四年级的肺活量不及格率为 1.02%，优秀率在 50% 以上。由于学生在体育课上对这一项目锻炼的时间太短，成绩得不到大幅度提高，故需引导学生养成课外坚持锻炼的习惯，从而逐步提高心肺耐力等方面的功能。

50 米成绩方面，大一年级的及格率远远高于其他年级，及格率为 82.32%，不及格率为 6.61%。可以看出，经过体育课上教师有针对性的训练和指导后，大一学生表现良好。而其他年级学生在 50 米这种需要较强爆发力和技能的运动方面成绩相对靠后。

立定跳远方面，大四年级的学生不及格率为 8.78%，大一年级 19.05%、

大二年级 25.81%，大三年级 30.07%。大一年级通过在共体课上教师专门指导后，对于正确技术动作的掌握有利于他们成绩的提高。大二年级和大三年级的学生可能忽略的这一方面的训练，导致成绩下降。而大四年级的学生由于有了多次体测相关经验，成绩为几个年级中最佳。

坐位体前屈为几个项目里成绩较好的一项。四个年级的不及格率分别为大一年级 2.12%、大二年级 2.12%、大三年级 1.76%、大四年级 1.27%。可以看出，学生的柔韧性均较好，这得益于大学体育课程中设置的太极拳和连环拳项目。民族传统体育方面的师资较强，教学中不仅提高了学生身体素质尤其是柔韧和灵敏素质，还发扬了优秀民族传统文化。

对于 800 米这个项目，四个年级不及格率分别为：大一年级 12.64%、大二年级 19.93%、大三年级 28.18%和大四年级的 14.07%。大四及格率最高，这得益于大部分学生日常锻炼，使自己在耐力方面的素质得到了很好提升。大二年级和大三年级的不及格率相对较高，但是这两个年级的优秀率是较高的，分别为 24.70%和 29.28%，这说明部分学生通过学习逐步养成了运动的习惯，但整体上还有待于提高。1000 米也存在类似问题。男生整体及格率要高于女生，各个年级的及格率差距不是很大，得益于课上及课后的锻炼。绝大部分男生平时喜欢篮球场和篮球场上运动，但女生由于种种原因参与度不是很高，可以在学生社团的组织上多增添女生喜欢的项目，提高和增强女生参与课后体育的兴趣。

各年级仰卧起坐项目的不及格率分别为：大一年级 16.22%、大二年级 23.51%、大三年级 17.96%和大四年级 24.28%。引体向上各年级的不及格率分别为：大一年级 79.06%、大二年级 80.63%、大三年级 80.15%和大四年级的 78.51%。虽然仰卧起坐相对引体向上来说成绩相对好一点，但引体向上需要学生比较好的爆发力、核心力量以及耐力等多个身体素质的配合，就单项成绩来说，均仍需进一步提升。这就需要体育教师在体育课堂上对

学生进行专业的指导和针对性训练，尤其是要提高和养成学生对于课后体育锻炼的兴趣和习惯。

五、2019 年度体质健康测试现场照片

2019 年学生体质健康测试现场照片见图 7。



图 7 2019 年学生体质健康测试现场照

六、2019 年度体质健康测试总成绩

2019 年度体质健康测试总成绩分析见下表 36。2019 年，四川工业科技学院 7490 名大学生参与体质健康测试，合格率达到 87.8%，表明学生身体健康。

表 36 2019 年度体质健康测试总成绩分析表

类别	分项目人数	总上报人数	比例
及格	5391	7490	72.0%
良好	1066		14.2%
优秀	120		1.6%
不及格	913		12.2%
总合格人数	6577		87.8%

四川工业科技学院 2020 年体质健康测试数据分析报告

一、各学院各年级分性别数据统计

(一) 财经学院

2020 年财经学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 37。

表 37 2020 年财经学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
17 级	男生：57 人	1.7%	92.9%	1.8%	3.6%
	女生：250 人	0.8%	79.2%	19.2%	0.8%
18 级	男生：60 人	5.0%	91.6%	3.4%	0.0%
	女生：239 人	2.5%	84.5%	12.6%	0.4%
19 级	男生：75 人	14.6%	65.4%	20.0%	0.0%
	女生：304 人	10.8%	68.0%	20.8%	0.4%
20 级	男生：81 人	9.8%	75.4%	14.8%	0.0%
	女生：271 人	12.5%	67.9%	19.3%	0.3%

(二) 管理学院

2020 年管理学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 38。

表 38 2020 年管理学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
17 级	男生：161 人	6.2%	86.9%	5.6%	1.3%
	女生：326 人	0.3%	76.6%	22.2%	0.9%
18 级	男生：107 人	4.6%	89.7%	5.7%	0.0%
	女生：314 人	3.8%	78.4%	16.9%	0.9%
19 级	男生：117 人	13.6%	66.6%	19.8%	0.0%
	女生：304 人	16.4%	63.2%	18.1%	2.3%
20 级	男生：68 人	5.8%	63.3%	29.5%	1.4%
	女生：200 人	13.5%	69.0%	15.0%	2.5%

(三) 智能制造与车辆工程学院

2020 年智能学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 39。

表 39 2020 年智能学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
17 级	男生：284 人	4.2%	90.2%	5.6%	0.0%
	女生：29 人	0.0%	79.4%	13.8%	6.8%
18 级	男生：276 人	3.9%	85.6%	9.5%	1.0%
	女生：19 人	0.0%	94.7%	5.3%	0.0%
19 级	男生：260 人	15.3%	71.9%	12.8%	0.0%
	女生：27 人	18.5%	55.5%	22.3%	3.7%
20 级	男生：229 人	4.8%	73.3%	21.9%	0.0%
	女生：19 人	0.0%	78.9%	21.1%	0.0%

(四) 电子信息与计算机工程学院

2020 年电信学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 40。

表 40 2020 年电信学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
17 级	男生：131 人	5.3%	90.1%	4.6%	0.0%
	女生：52 人	0.0%	86.5%	11.6%	1.9%
18 级	男生：240 人	4.5%	87.6%	7.9%	0.0%
	女生：94 人	2.1%	80.8%	17.1%	0.0%
19 级	男生：361 人	13.0%	70.4%	14.9%	1.7%
	女生：102 人	12.7%	61.8%	21.6%	3.9%
20 级	男生：512 人	4.2%	70.6%	23.9%	1.3%
	女生：182 人	7.6%	71.5%	18.7%	2.2%

(五) 建筑工程学院

2020 年建工学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 41。

表 41 2020 年建工学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
17 级	男生：140 人	7.8%	87.8%	3.6%	0.8%
	女生：74 人	0.0%	81.1%	17.6%	1.3%
18 级	男生：147 人	5.4%	88.4%	5.5%	0.7%
	女生：58 人	1.7%	86.2%	12.1%	0.0%
19 级	男生：166 人	15.0%	71.1%	13.9%	0.0%
	女生：111 人	18.9%	64.8%	16.3%	0.0%
20 级	男生：158 人	4.4%	84.2%	11.4%	0.0%
	女生：87 人	14.9%	62.2%	22.9%	0.0%

(六) 体育学院

2020 年体育学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 42。

表 42 2020 年体育学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
17 级	男生：171 人	0.0%	42.1%	42.2%	15.7%
	女生：54 人	0.0%	22.2%	44.5%	33.3%
18 级	男生：193 人	2.0%	77.7%	18.7%	1.6%
	女生：64 人	1.5%	50.0%	40.6%	7.9%
19 级	男生：209 人	0.9%	55.5%	40.7%	2.9%
	女生：101 人	0.0%	27.7%	57.5%	14.8%
20 级	男生：310 人	0.3%	56.2%	40.9%	2.6%
	女生：120 人	0.0%	16.6%	70.8%	12.6%

(七) 食品学院

2020 年食品学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 43。

表 43 2020 年食品学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
17 级	男生：12 人	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%
	女生：21 人	0.0%	76.2%	23.8%	0.0%
18 级	男生：25 人	8.0%	84.0%	8.0%	0.0%
	女生：51 人	3.9%	82.3%	13.8%	0.0%
19 级	男生：28 人	3.5%	53.6%	42.9%	0.0%
	女生：80 人	7.5%	78.7%	13.8%	0.0%
20 级	男生：25 人	4.0%	68.0%	28.0%	0.0%
	女生：64 人	17.1%	67.2%	15.7%	0.0%

(八) 教育学院

2020 年教育学院 20 级学生体质测试成绩分析见下表 44。

表 44 2020 年教育学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
20 级	男生：10 人	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%
	女生：269 人	14.4%	71.0%	14.4%	0.0%

2020 年，学校共有 8 个学院，总计 8499 名学生参加体质健康测试。其中不及格率为 0 的分别有：智能制造与车辆工程学院学院 17 级女生、18 级女生、20 级女生，电子信息与计算机工程学院 17 级女生，建筑工程学院 17 级女生，体育学院 17 级男生、17 级女生、19 级女生、20 级女生，食品学院 17 级女生，共计为 10 个。

不及格率低于 10%的有财经学院 17 级男生、17 级女生、18 级男生、18 级女生、20 级男生；管理学院 17 级男生、17 级女生、18 级男生、18 级女生、19 级女生、20 级男生；智能制造与车辆工程学院 17 级男生、17 级女生、18 级男生、18 级女生、20 级男生、20 级女生；电子信息与计算机工程学院 17 级男生、17 级女生、18 级男生、18 级女生、20 级男生、20 级女生；建筑工程学院 17 级男生、17 级女生、18 级男生、18 级女生、20 级男生；体育学院 17 级男生、17 级女生、18 级男生、18 级女生、19 级男生、19 级女生、20 级男生、20 级女生；食品学院 17 级女生、18 级男生、18 级女生、19 级男生、19 级女生、20 级男生，共计为 42 个。

二、各专业分性别数据统计

(一) 财务管理

2020 年财务管理专业学生体质测试成绩分析见下表 45。

表 45 2020 年财务管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	1022	6.8%	74.3%	18.4%	0.5%
男	238	8.4%	81.5%	9.3%	0.8%
总	1260	7.0%	75.7%	16.7%	0.6%

(二) 金融工程

2020 年金融工程专业学生体质测试成绩分析见下表 46。

表 46 2020 年金融工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	42	14.30%	73.80%	11.90%	0%
男	35	8.60%	68.60%	22.80%	0%

总	77	11.70%	71.40%	16.90%	0%
---	----	--------	--------	--------	----

(三) 食品质量与安全

2020年食品质量与安全专业学生体质测试成绩分析见下表 47。

表 47 2020 年食品质量与安全专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	192	9.3%	76.7%	14.0%	0.0%
男	69	10.2%	66.6%	23.2%	0.0%
总	261	9.6%	73.9%	16.5%	0.0%

(四) 酿酒工程

2020年酿酒工程专业学生体质测试成绩分析见下表 48。

表 48 2020 年酿酒工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	24	4.10%	70.90%	25.00%	0%
男	21	0%	76.20%	23.80%	0%
总	45	2.20%	73.40%	24.40%	0%

(五) 电子信息工程

2020年电子信息工程专业学生体质测试成绩分析见下表 49。

表 49 2020 年电子信息工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	187	2.6%	77.0%	16.7%	3.7%
男	492	6.4%	83.7%	9.1%	0.8%
总	679	5.3%	81.9%	11.2%	1.6%

（六）软件工程

2020年软件工程专业学生体质测试成绩分析见下表 50。

表 50 2020 年软件工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	118	11.00%	67.00%	22.00%	0%
男	455	9.60%	72.50%	16.90%	1.00%
总	573	10.00%	71.20%	18.00%	0.80%

（七）旅游管理

2020年旅游管理专业学生体质测试成绩分析见下表 51。

表 51 2020 年旅游管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	188	9.60%	67.50%	21.30%	1.6%
男	37	8.10%	70.30%	18.90%	2.7%
总	225	9.30%	68.00%	20.90%	1.8%

（八）酒店管理

2020年酒店管理专业学生体质测试成绩分析见下表 52。

表 52 2020 年酒店管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	100	8.00%	62.00%	28.00%	2.00%
男	22	0%	77.40%	18.10%	4.50%
总	122	6.50%	64.70%	26.30%	2.50%

（九）物流管理

2020年物流管理专业学生体质测试成绩分析见下表 53。

表 53 2020 年物流管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	286	4.80%	74.20%	19.20%	1.80%
男	134	11.90%	74.70%	12.60%	0.80%
总	420	7.10%	74.30%	17.20%	1.40%

(十) 国际经济与贸易

2020 年国际经济与贸易专业学生体质测试成绩分析见下表 54。

表 54 2020 年国际经济与贸易专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	347	10.6%	72.8%	15.8%	0.8%
男	131	7.6%	77.1%	15.3%	0.0%
总	478	9.8%	73.9%	15.7%	0.6%

(十一) 电子商务

2020 年电子商务专业学生体质测试成绩分析见下表 55。

表 55 2020 年电子商务专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	221	5.8%	77.4%	14.5%	2.3%
男	126	4.7%	87.4%	7.9%	0.0%
总	347	5.4%	80.9%	12.2%	1.5%

(十二) 土木工程

2020 年土木工程专业学生体质测试成绩分析见下表 56。

表 56 2020 年土木工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	43	4.6%	67.4%	28.0%	0.0%
男	346	9.2%	83.0%	7.6%	0.2%
总	389	8.7%	81.3%	9.8%	0.2%

(十三) 工程造价

2020 年工程造价专业学生体质测试成绩分析见下表 57。

表 57 2020 年工程造价专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	255	11.40%	71.40%	16.90%	0.30%
男	259	7.30%	81.50%	10.90%	0.30%
总	514	9.30%	76.50%	13.90%	0.30%

(十四) 艺术设计学

2020 年艺术设计学专业学生体质测试成绩分析见下表 58。

表 58 2020 年艺术设计学专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	14	0.0%	85.7%	14.3%	0.0%
男	4	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
总	18	0.0%	88.8%	11.2%	0.0%

(十五) 车辆工程

2020 年车辆工程专业学生体质测试成绩分析见下表 59。

表 59 2020 年车辆工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	16	6.3%	93.7%	0.0%	0.0%
男	310	8.0%	82.0%	9.7%	0.3%
总	326	7.9%	82.6%	9.2%	0.3%

(十六) 汽车服务工程

2020 年汽车服务工程专业学生体质测试成绩分析见下表 60 表 23。

表 60 2020 年汽车服务工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	19	5.20%	68.40%	26.40%	0%
男	77	2.50%	85.80%	10.40%	1.30%
总	96	3.10%	82.30%	13.60%	1.00%

(十七) 机械电子工程

2020 年机械电子工程专业学生体质测试成绩分析见下表 61。

表 61 2020 年机械电子工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	33	3.0%	84.8%	6.1%	6.1%
男	566	7.4%	81.1%	11.3%	0.2%
总	599	7.1%	81.3%	11.0%	0.6%

(十八) 机器人工程

2020 年机器人工程专业学生体质测试成绩分析见下表 62。、

表 62 2020 年机器人工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	21	9.5%	47.7%	38.0%	4.8%
男	89	5.6%	68.5%	25.9%	0.0%
总	110	6.3%	64.5%	28.2%	1.0%

(十九) 社会体育指导与管理

2020 年社会体育指导与管理专业学生体质测试成绩分析见下表 63。

表 63 2020 年社会体育指导与管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	299	0.3%	28.1%	55.2%	16.4%
男	792	0.8%	57.5%	36.3%	5.4%
总	1091	0.7%	49.4%	41.5%	8.4%

(二十) 休闲体育

2020 年休闲体育专业学生体质测试成绩分析见下表 64。

表 64 2020 年休闲体育专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	40	0.0%	20.0%	70.0%	10.0%
男	91	0.0%	62.6%	36.4%	1.0%
总	131	0.0%	49.6%	46.6%	3.8%

(二十一) 学前教育

2020 年学前教育专业学生体质测试成绩分析见下表 65。

表 65 2020 年学前教育专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	269	14.5%	71.0%	14.5%	0.0%
男	10	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%
总	279	14.0%	71.3%	14.7%	0.0%

(二十二) 大数据管理与应用

2020 年大数据管理与应用专业学生体质测试成绩分析见下表 66。

表 66 2020 年大数据管理与应用专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	35	8.5%	77.2%	14.3%	0.0%
男	51	5.8%	78.5%	15.7%	0.0%
总	86	6.9%	78.0%	15.1%	0.0%

(二十三) 电气工程与智能控制

2020 年电气工程与智能控制专业学生体质测试成绩分析见下表 67。

表 67 2020 年电气工程与智能控制专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	7	14.3%	71.4%	14.3%	0.0%
男	42	2.3%	62.0%	35.7%	0.0%
总	49	4.0%	63.3%	32.7%	0.0%

(二十四) 计算机类

2020 年计算机类学生体质测试成绩分析见下表 68。

表 68 2020 年计算机类学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	38	8.5%	71.0%	18.0%	2.5%
男	204	4.0%	66.6%	27.4%	2.0%
总	287	5.2%	68.0%	24.8%	2.0%

从表中数据分析来看,我校各专业体质健康检测不及格率达 10%的有:财务管理、艺术设计、学前教育及金融工程,共计 4 个。

从各专业不同性别分析来看,体质健康检测不及格率达 10%的有:财务管理男女生、工程造价女生、国贸专业女生、食品专业男生、物流专业男生、软件工程女生、艺术设计女生、学前教育女生、电气工程女生。

体质健康检测及格率为 95%以上的专业有:汽服专业、体育指导、酿酒专业、休闲体育及电气工程专业,共 5 个专业。

三、各单项分性别数据统计(男生:4613 人;女生:3886 人)

(一) 肺活量成绩分析

2020 年学生肺活量成绩分析见下图 8。

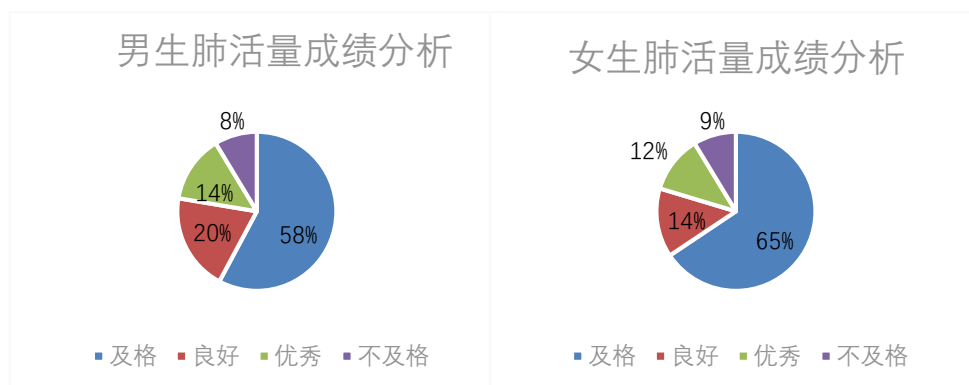


图 8 学生肺活量成绩

(二) 50 米成绩分析

2020 年学生 50 米成绩分析见图 9。

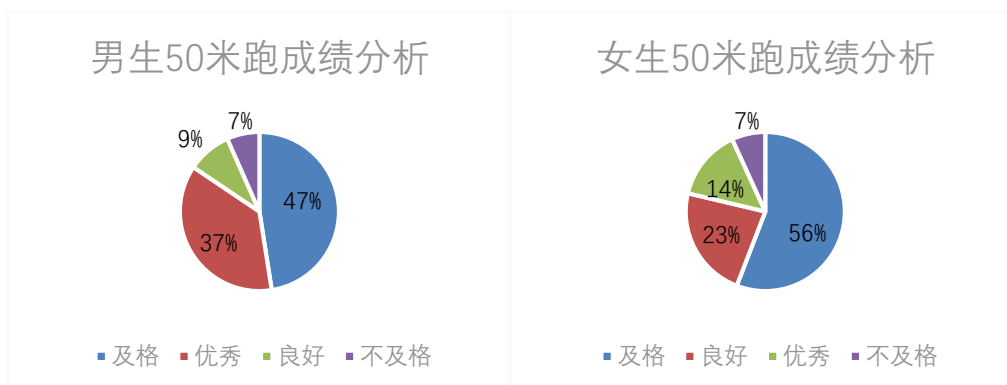


图 9 学生 50 米成绩

(三) 立定跳远成绩分析

2020 年学生立定跳远成绩分析见图 10。

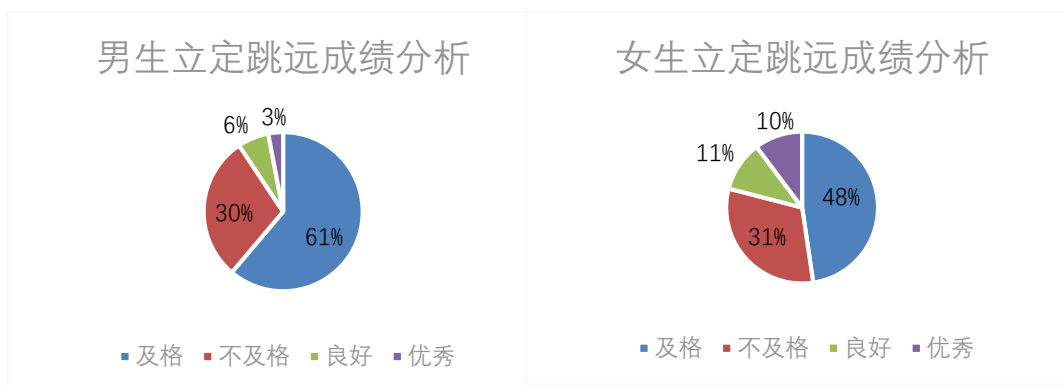


图 10 学生立定跳远成绩

(四) 坐位体前屈成绩分析

2020 年学生坐位体前屈成绩分析见图 11。

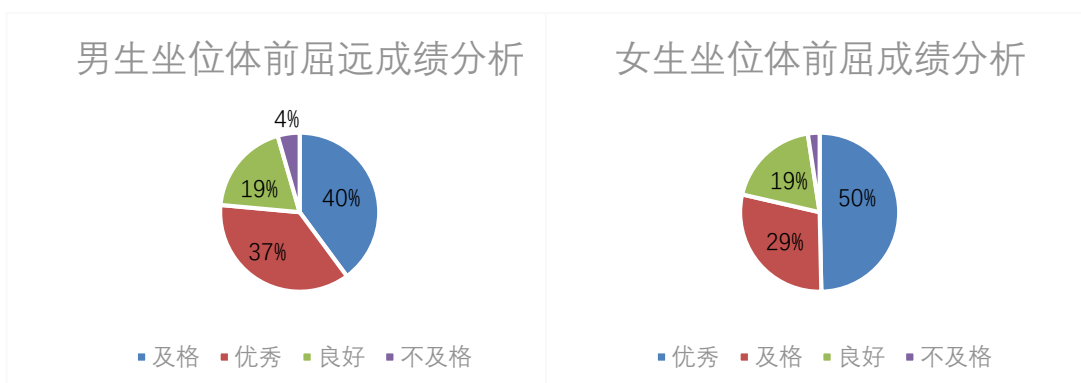


图 11 学生坐位体前屈成绩

(五) 1000 米/800 米成绩分析

2020 年学生 1000 米/800 米成绩分析见图 12。

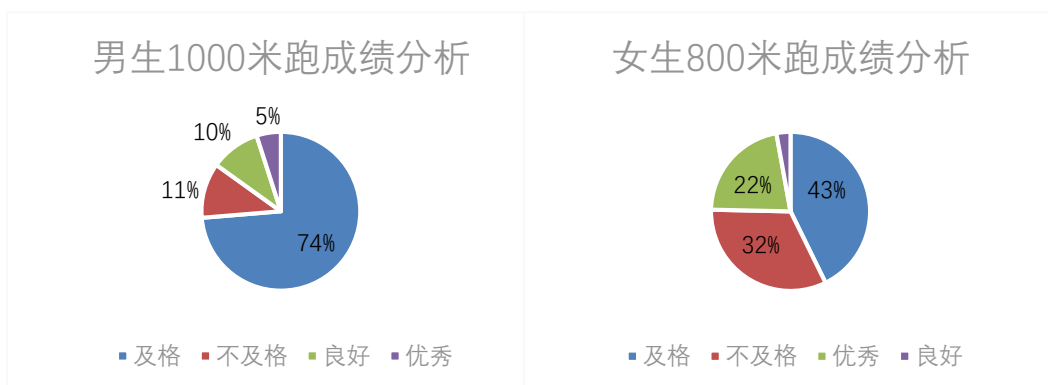


图 12 学生 1000 米/800 米成绩

(六) 引体向上/仰卧起坐成绩分析

2020 年学生引体向上/仰卧起坐成绩分析见图 13。

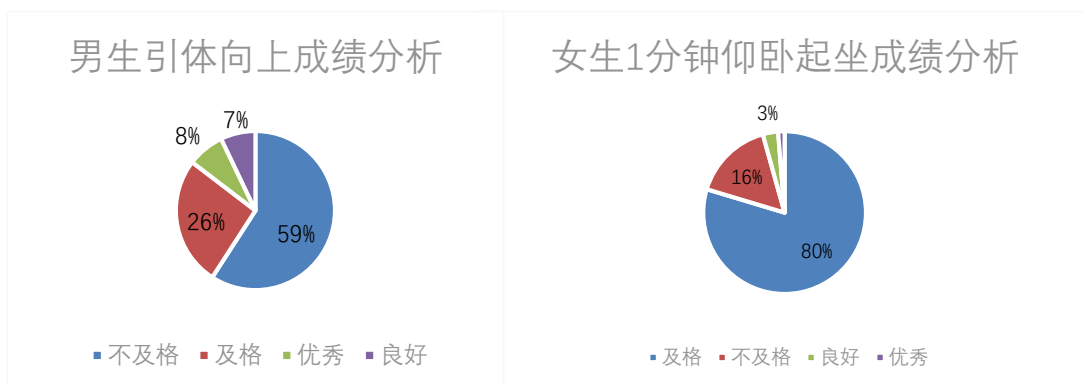


图 13 学生引体向上/仰卧起坐成绩

以上数据可以看出，男生和女生的体测成绩不及格率低于 10% 的分别为：男生肺活量、女生肺活量、男生 50 米跑、女生 50 米跑、男生坐位体前屈、女生坐位体前屈。不及格率由低到高分别为：女生坐位体前屈 < 男生坐位体前屈 < 男生 50 米跑 = 女生 50 米跑 < 男生肺活量 < 女生肺活量 < 男生 1000 米跑 < 女生 1 分钟仰卧起坐 < 男生立定跳远 < 女生立定跳远 < 女生 800 米跑 < 男生引体向上。其中，单项成绩及格率最低的为男生引体向上项目，为 59%。

以上数据能够看出，虽然男生引体向上成绩仍是所有单项中及格率最低的一个项目，但是相较于 2019 年的成绩提高了 21%。50 米跑成绩，男

女生不及格率降到了 7%。对此，还需公共体育课教师继续在今后的教学中进一步发展学生的各项身体素质，主要是要教会学生正确的锻炼方法，培养他们养成终身锻炼的习惯。

四、各单项分年级数据统计

(一) 肺活量成绩分析

2020 年学生肺活量成绩分析见下表 69。

表 69 2020 年学生肺活量成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	297	11.4%	261	11.6%	131	6.9%	48	2.7%
及格	1747	67.0%	1446	64.4%	1224	64.9%	800	45.4%
良好	374	14.4%	336	15.0%	318	16.9%	431	24.5%
优秀	187	7.2%	202	9.00%	214	11.3%	483	27.4%
合计	2605	100.0%	2245	100.00%	1887	100.0%	1762	100.0%

(二) 50 米成绩分析

2020 年学生 50 米成绩分析见表 70。

表 70 2020 年学生 50 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	50	1.9%	126	5.6%	141	7.5%	253	14.4%
及格	959	36.8%	969	43.2%	1159	61.4%	1275	72.4%
良好	576	22.1%	409	18.2%	228	12.1%	89	5.1%
优秀	1020	39.2%	741	33.0%	359	19.0%	145	8.2%
合计	2605	100.0%	2245	100.0%	1887	100.0%	1762	100.0%

(三) 立定跳远成绩分析

2020 年学生立定跳远成绩分析表 71。

表 71 2020 年学生立定跳远成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	946	36.3%	819	36.5%	498	26.3%	316	17.9%
及格	1365	52.4%	1132	50.4%	1077	57.1%	1100	62.4%
良好	199	7.6%	172	7.7%	167	8.9%	171	9.7%
优秀	95	3.7%	122	5.4%	145	7.7%	175	10.0%
合计	2605	100.0%	2245	100.0%	1887	100.0%	1762	100.0%

(四) 坐位体前屈成绩分析

2020 年学生坐位体前屈成绩分析表 72。

表 72 2020 年学生坐位体前屈成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	119	4.6%	93	4.1%	64	3.4%	23	1.3%
及格	925	35.5%	702	31.3%	785	41.6%	552	31.3%
良好	516	19.8%	471	21.0%	352	18.7%	280	15.9%
优秀	1045	40.1%	979	43.6%	686	36.4%	907	51.5%
合计	2605	100.0%	2245	100.0%	1887	100.0%	1762	100.0%

(五) 800 米成绩分析

2020 年学生 800 米成绩分析表 73。

表 73 2020 年学生 800 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	327	27.0%	349	33.9%	382	45.5%	209	25.9%
及格	608	50.2%	447	43.4%	263	31.3%	343	42.6%
良好	48	4.0%	30	2.9%	15	1.8%	18	2.2%
优秀	229	18.9%	203	19.7%	179	21.3%	236	29.3%
合计	1212	100.0%	1029	100.0%	839	100.0%	806	100.0%

(六) 1000 米成绩分析

2020 年学生 1000 米成绩分析表 74。

表 74 2020 年学生 1000 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	14	1.0%	195	16.0%	148	14.1%	161	16.8%
及格	1142	82.0%	837	68.8%	758	72.3%	662	69.3%
良好	211	15.1%	123	10.2%	69	6.6%	65	6.8%
优秀	26	1.9%	61	5.0%	73	7.0%	68	7.1%
合计	1393	100.0%	1216	100.0%	1048	100.0%	956	100.0%

(七) 仰卧起坐成绩分析

2020 年学生仰卧起坐成绩分析表 75。

表 75 2020 年学生仰卧起坐成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	223	18.4%	161	15.6%	127	15.2%	112	13.9%
及格	938	77.4%	827	80.4%	695	82.8%	635	78.8%
良好	39	3.2%	30	2.9%	11	1.3%	38	4.7%
优秀	12	1.0%	11	1.1%	6	0.7%	21	2.6%
合计	1212	100.0%	1029	100.0%	839	100.0%	806	100.0%

(八) 引体向上成绩分析

2020 年学生引体向上成绩分析表 76。

表 76 2020 年学生引体向上成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	631	45.3%	695	57.2%	694	66.2%	708	74.1%
及格	471	33.8%	340	28.0%	248	23.7%	152	15.9%
良好	150	10.8%	88	7.2%	51	4.9%	38	4.0%
优秀	141	10.1%	93	7.6%	55	5.2%	58	6.0%
合计	1393	100.0%	1216	100.0%	1048	100.0%	956	100.0%

在肺活量单项成绩中，大一到大四的不及格率分别为：11.4%、11.6%、6.9%、2.7%。可以看出，通过逐年的锻炼和参加体质测试，高年级学生的相关经验和心肺耐力方面有了逐步的提高。而大一学生在课上的短期训练，无法较大提高学生的心肺耐力，故不及格率高于其他几个年级。但是相对于 2019 年的成绩来说，各年级的成绩有所下降，这是由于疫情原因，体育课的开展与学生课后锻炼均有一定程度的难度。

50 米方面，大一年级的不及格率为 1.9%，大二年级 5.6%、大三年级 7.5%、大四年级 14.4%。可以看出，50 米这种既需要较强爆发又需要有一定技能的项目是需要教师在课上进行专业指导与训练，才能达到相对较好的通过率。

立定跳远方面，大四年级的学生不及格率为 17.9%，大一 36.3%、大二 36.5%、大三 26.3%。总的来看，各年级的通过率均不高，且优秀率也均低于 10%。分析原因，是由于教师指导和学生课后锻炼的情况都不理想。

坐位体前屈这个项目，四个年级的不及格率分别为大一 4.6%、大二 4.1%、大三 3.4%、大四 1.3%。此项目是学生通过率成绩最佳的一个，区别于其他项目，于学生而言，此项目主要是考察柔韧方面的素质，更为轻松。学生有了相关的测试经验后，对于正确测试姿势的把握慢慢加强，成绩即得到相应的提高。

800 米这个项目，四个年级不及格率分别为：大一 27.0%、大二 33.9%、大三 45.5%和 大四 25.9%。整体来讲，这个项目来说各个年级的通过率均不理想。1000 米各年级的不及格率分别为：大一 1.0%、大二 16.0%、大三 14.1%、大四 16.8%。男生的成绩比女生好一些，尤其是大一男生的通过率极高。对于长跑项目，考验的是学生的耐力素质。而大部分学生较排斥长跑项目，且疫情影响下缺少相应锻炼，这需要体育老师采取更加科学有效的方式来指导学生进行锻炼，进而提高学生各方面身体素质。

各年级仰卧起坐的不及格率分别为：大一 18.4%、大二 15.6%、大三 15.2%和大四的 13.9%。各年级引体向上的不及格率分别为：大一 45.3%、大二 57.2%、大三 66.2%和大四的 74.1%。尤其是引体向上，需要学生比较好的爆发力、核心力量以及耐力。可以看出，仰卧起坐相对引体向上来说成绩相对好一点，但就单项成绩来说还需要进一步提升。这需要体育教师引导学生学习和掌握各项素质如何正确、安全锻炼，尤其是要提高和养成学生课后体育锻炼的兴趣和习惯。

五、2020 年度体质健康测试现场照片

2020 年学生体质健康测试现场照片见图 14。



图 14 2020 年学生体质健康测试现场照片

六、2020 年度体质健康测试总成绩

2020 年度体质健康测试总成绩分析见下表 77。2020 年，四川工业科技学院 8499 名大学生参与体质健康测试，合格率达到 93.2%，表明学生身体健康。

表 77 2020 年度体质健康测试总成绩分析表

类别	分项目人数	总上报人数	比例
及格	6136	8499	72.2%
良好	1630		19.2%
优秀	156		1.8%
不及格	577		6.8%
总合格人数	7922		93.2%

四川工业科技学院 2021 年体质健康测试数据分析报告

一、各学院各年级分性别数据统计

(一) 财经学院

2021 年财经学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 78。

表 78 2021 年财经学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
18 级	男生: 100 人	4.0%	90.0%	6.0%	0.0%
	女生: 368 人	3.5%	81.8%	13.9%	0.8%
19 级	男生: 191 人	8.4%	89.6%	2.0%	0.0%
	女生: 799 人	3.3%	95.9%	0.8%	0.0%
20 级	男生: 84 人	9.5%	85.7%	4.8%	0.0%
	女生: 275 人	3.6%	93.4%	3.0%	0.0%
21 级	男生: 42 人	16.6%	71.4%	12.0%	0.0%
	女生: 134 人	2.2%	92.5%	5.3%	0.0%

(二) 管理学院

2021 年管理学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 79。

表 79 2021 年管理学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
18 级	男生: 181 人	3.8%	93.4%	2.8%	0.0%
	女生: 445 人	2.4%	80.7%	16.0%	0.9%
19 级	男生: 216 人	7.8%	88.5%	3.3%	0.4%
	女生: 681 人	5.8%	93.3%	0.9%	0.0%
20 级	男生: 68 人	17.6%	82.4%	0.0%	0.0%
	女生: 187 人	5.8%	93.6%	0.6%	0.0%
21 级	男生: 47 人	27.7%	68.0%	4.3%	0.0%
	女生: 92 人	17.4%	76.0%	5.5%	1.1%

(三) 智能制造与车辆工程学院

2021 年智能学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 80。

表 80 2021 年智能学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
18 级	男生：537 人	4.0%	88.7%	6.8%	0.5%
	女生：58 人	0.0%	93.1%	6.9%	0.0%
19 级	男生：987 人	7.8%	89.7%	2.3%	0.2%
	女生：132 人	2.3%	94.7%	3.0%	0.0%
20 级	男生：211 人	13.2%	82.0%	4.8%	0.0%
	女生：18 人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
21 级	男生：200 人	11.0%	79.0%	9.5%	0.5%
	女生：18 人	16.6%	83.4%	0.0%	0.0%

(四) 电子信息与计算机工程学院

2021 年电信学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 81。

表 81 2021 年电信学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
18 级	男生：346 人	3.4%	86.2%	9.3%	1.1%
	女生：140 人	1.4%	84.3%	12.9%	1.4%
19 级	男生：750 人	10.1%	88.0%	1.9%	0.0%
	女生：236 人	2.5%	96.2%	1.3%	0.0%
20 级	男生：507 人	10.2%	86.6%	3.2%	0.0%
	女生：176 人	6.8%	92.0%	1.2%	0.0%
21 级	男生：563 人	21.0%	76.0%	2.9%	0.1%
	女生：159 人	11.3%	86.2%	2.5%	0.0%

(五) 建筑工程学院

2021 年建工学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 82。

表 82 2021 年建工学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
18 级	男生：302 人	3.7%	92.0%	4.0%	0.3%
	女生：95 人	1.0%	90.6%	7.4%	1.0%
19 级	男生：784 人	12.1%	86.4%	1.5%	0.0%
	女生：327 人	3.3%	94.8%	1.6%	0.3%
20 级	男生：163 人	9.2%	83.5%	6.7%	0.6%
	女生：90 人	8.8%	88.9%	2.3%	0.0%
21 级	男生：208 人	25.0%	73.6%	1.4%	0.0%
	女生：113 人	8.8%	85.0%	6.2%	0.0%

(六) 体育学院

2021 年体育学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 81。

表 83 2021 年体育学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
18 级	男生：225 人	4.0%	72.0%	21.8%	2.2%
	女生：89 人	1.1%	59.6%	31.5%	7.8%
19 级	男生：261 人	2.0%	75.0%	20.7%	2.3%
	女生：138 人	0.7%	52.9%	42.0%	4.4%
20 级	男生：289 人	0.0%	56.7%	35.7%	7.6%
	女生：119 人	0.0%	21.0%	58.0%	21.0%
21 级	男生：341 人	0.0%	45.1%	47.3%	7.6%
	女生：111 人	0.0%	24.3%	66.7%	9.0%

(七) 食品学院

2021 年食品学院各年级学生体质测试成绩分析见下表 84。

表 84 2021 年食品学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
18 级	男生：34 人	3.0%	82.3%	11.7%	3.0%
	女生：62 人	1.6%	88.8%	9.6%	0.0%
19 级	男生：89 人	6.7%	89.9%	3.4%	0.0%
	女生：171 人	0.0%	98.8%	1.2%	0.0%
20 级	男生：24 人	12.5%	83.4%	4.1%	0.0%
	女生：61 人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
21 级	男生：31 人	25.8%	74.2%	0.0%	0.0%
	女生：38 人	5.3%	89.4%	5.3%	0.0%

(八) 教育学院

2021 年教育学院学生体质测试成绩分析见下表 85。

表 85 2021 年教育学院各年级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
20 级	男生：10 人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	女生：275 人	0.0%	99.0%	1.0%	0.0%
21 级	男生：72 人	12.5%	68.0%	19.5%	0.0%
	女生：656 人	0.9%	88.1%	11.0%	0.0%

(九) 护理学院

2021 年护理学院 21 级学生体质测试成绩分析见下表 86。

表 86 2021 年护理学院 21 级学生体质测试成绩分析表

年级	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
21 级	男生：33 人	3.0%	69.7%	27.3%	0.0%
	女生：159 人	1.8%	84.3%	13.9%	0.0%

2021 年，学校共有 9 个学院，总计 14318 名学生参加体质健康测试。其中不及格率为 0 的分别有：智能制造与车辆工程学院 18 级女生、20 级女生，体育学院 20 级男生、20 级女生、21 级男生、21 级女生，食品学院 19 级女生、20 级女生，教育学院 20 级男生、20 级女生，共计为 10。

及格率低于 10% 的有：财经学院 18 级男生、18 级女生、19 级男生、19 级女生、20 级男生、20 级女生、21 级男生；管理学院 18 级男生、18 级女生、19 级男生、19 级女生、20 级女生；智能制造与车辆工程学院 18 级男生、18 级女生、19 级男生、19 级女生、20 级女生；电子信息与计算机工程学院 18 级男生、18 级女生、19 级女生、20 级男生、20 级女生；建筑工程学院 18 级男生、18 级女生、19 级女生、20 级男生、20 级女生、21 级女生；体育学院 18 级男生、18 级女生、19 级男生、19 级女生、20 级男生、20 级女生、21 级男生、21 级女生，食品学院 18 级男生、18 级女生、19 级男生、19 级女生、20 级女生、21 级女生；教育学院 20 级男生、20 级女生、21 级女生；护理学院 21 级男生、21 级女生，共计为 47。

二、各专业分性别数据统计

（一）财务管理

2021 年财务管理专业学生体质测试成绩分析见下表 87。

表 87 2021 年财务管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	1511	3.1%	92.0%	4.7%	0.2%
男	359	8.3%	87.5%	4.2%	0.0%

总	1870	4.1%	91.2%	4.6%	0.1%
---	------	------	-------	------	------

(二) 金融工程

2021 年金融工程专业学生体质测试成绩分析见下表 88。

表 88 2021 年金融工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	65	9.3%	87.7%	3.0%	0.0%
男	58	8.6%	84.5%	6.9%	0.0%
总	123	9.0%	86.2%	4.8%	0.0%

(三) 食品质量与安全

2021 年食品质量与安全专业学生体质测试成绩分析见下表 89。

表 89 2021 年食品质量与安全专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	301	0.3%	96.7%	3.0%	0.0%
男	137	8.7%	86.2%	4.4%	0.7%
总	438	3.0%	93.4%	3.4%	0.2%

(四) 酿酒工程

2021 年酿酒工程专业学生体质测试成绩分析见下表 90。

表 90 2021 年酿酒工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	31	6.4%	90.3%	3.3%	0.0%
男	41	14.6%	80.4%	5.0%	0.0%
总	72	11.1%	84.7%	4.2%	0.0%

(五) 电子信息工程

2021 年电子信息工程专业学生体质测试成绩分析见下表 91。

表 91 2021 年电子信息工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	266	2.6%	92.9%	4.2%	0.3%
男	785	10.7%	85.4%	3.6%	0.3%
总	1051	8.6%	87.3%	3.8%	0.3%

(六) 软件工程

2021 年软件工程专业学生体质测试成绩分析见下表 92。

表 92 2021 年软件工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	350	5.7%	90.0%	4.0%	0.3%
男	1101	12.3%	84.0%	3.5%	0.2%
总	1451	10.7%	85.4%	3.6%	0.3%

(七) 旅游管理

2021 年旅游管理专业学生体质测试成绩分析见下表 93。

表 93 2021 年旅游管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	340	7.0%	89.5%	3.5%	0.0%
男	58	12.0%	84.6%	3.4%	0.0%
总	398	7.7%	88.7%	3.6%	0.0%

(八) 酒店管理

2021 年酒店管理专业学生体质测试成绩分析见下表 94。

表 94 2021 年酒店管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	87	3.4%	86.2%	9.2%	1.2%
男	17	0.0%	94.2%	5.8%	0.0%
总	104	2.8%	87.6%	8.6%	1.0%

(九) 物流管理

2021 年物流管理专业学生体质测试成绩分析见下表 95。

表 95 2021 年物流管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	334	5.0%	88.7%	5.7%	0.6%
男	163	16.0%	81.5%	2.5%	0.0%
总	497	8.6%	86.4%	4.6%	0.4%

(十) 国际经济与贸易

2021 年国际经济与贸易专业学生体质测试成绩分析见下表 96。

表 96 2021 年国际经济与贸易专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	304	7.0%	83.8%	9.2%	0.0%
男	109	6.4%	91.8%	1.8%	0.0%
总	413	6.7%	86.0%	7.3%	0.0%

(十一) 电子商务

2021 年电子商务专业学生体质测试成绩分析见下表 97。

表 97 2021 年电子商务专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	340	3.8%	90.9%	4.8%	0.5%
男	165	5.4%	91.0%	3.0%	0.6%
总	505	4.4%	90.9%	4.2%	0.5%

(十二) 土木工程

2021 年土木工程专业学生体质测试成绩分析见下表 98。

表 98 2021 年土木工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	124	4.0%	91.2%	4.0%	0.8%
男	898	11.8%	85.5%	2.5%	0.2%
总	1022	10.8%	86.3%	2.7%	0.2%

(十三) 工程造价

2021 年工程造价专业学生体质测试成绩分析见下表 99。

表 99 2021 年工程造价专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	390	4.7%	92.4%	2.9%	0.0%
男	482	10.5%	86.4%	3.1%	0.0%
总	872	7.9%	89.0%	3.0%	0.1%

(十四) 艺术设计学

2021 年艺术设计学专业学生体质测试成绩分析见下表 100。

表 100 2021 年艺术设计学专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	111	6.3%	89.2%	4.5%	0.0%
男	77	20.7%	79.3%	0.0%	0.0%
总	188	12.2%	85.2%	2.6%	0.0%

(十五) 车辆工程

2021 年车辆工程专业学生体质测试成绩分析见下表 101。

表 101 2021 年车辆工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	15	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
男	382	9.4%	84.9%	5.7%	0.0%
总	397	9.0%	85.4%	5.6%	0.0%

(十六) 汽车服务工程

2021 年汽车服务工程专业学生体质测试成绩分析见下表 102。

表 102 2021 年汽车服务工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	75	0.0%	93.3%	6.7%	0.0%
男	304	5.2%	90.1%	3.7%	1.0%
总	379	4.2%	90.8%	4.3%	0.7%

(十七) 机械电子工程

2021 年机械电子工程专业学生体质测试成绩分析见下表 103。

表 103 2021 年机械电子工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	108	1.8%	95.3%	2.7%	0%
男	1116	7.0%	88.4%	4.2%	0.2%
总	1224	6.6%	89.0%	4.0%	0%

(十八) 机器人工程

2021 年机器人工程专业学生体质测试成绩分析见下表 104。

表 104 2021 年机器人工程专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	28	14.2%	85.8%	0.0%	0.0%
男	133	13.5%	81.3%	5.2%	0.0%
总	161	13.7%	82.0%	4.3%	0.0%

(十九) 社会体育指导与管理

2021 年社会体育指导与管理专业学生体质测试成绩分析见下表 104。

表 105 2021 年社会体育指导与管理专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	390	0.5%	40.7%	47.0%	11.8%
男	977	1.1%	61.6%	32.0%	5.3%
总	1367	1.0%	55.6%	36.3%	7.1%

(二十) 休闲体育

2021 年休闲体育专业学生体质测试成绩分析见下表 106。

表 106 2021 年休闲体育专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	67	0.0%	28.4%	68.7%	2.9%
男	139	2.1%	53.2%	39.7%	5.0%
总	206	1.0%	55.6%	36.3%	7.1%

(二十一) 学前教育

2021 年学前教育专业学生体质测试成绩分析见下表 107。

表 107 2021 年学前教育专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	378	0.0%	95.8%	4.2%	0.0%
男	19	5.2%	84.2%	10.6%	0.0%
总	397	0.2%	95.3%	4.5%	0.0%

(二十二) 大数据管理与应用

2021 年大数据管理与应用专业学生体质测试成绩分析见下表 108。

表 108 2021 年大数据管理与应用专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	78	7.7%	91.0%	1.3%	0.0%
男	149	16.2%	79.8%	4.0%	0.0%
总	227	13.3%	83.7%	3.0%	0.0%

(二十三) 电气工程与智能控制

2021 年电气工程与智能控制专业学生体质测试成绩分析见下表 109。

表 109 2021 年电气工程与智能控制专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	8	12.5%	75.0%	12.5%	0.0%
男	86	8.1%	86.0%	5.9%	0.0%
总	94	8.5%	85.1%	6.4%	0.0%

(二十四) 计算机类

2021 年计算机类学生体质测试成绩分析见下表 110。

表 110 2021 年计算机类学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	74	10.8%	86.5%	2.7%	0.0%
男	210	21.4%	74.8%	3.3%	0.5%
总	284	18.6%	77.8%	3.2%	0.4%

(二十五) 小学教育

2021 年小学教育专业学生体质测试成绩分析见下表 111。

表 111 2021 年小学教育专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	553	1.0%	88.3%	10.7%	0.0%
男	63	12.7%	68.3%	19.0%	0.0%
总	616	2.2%	86.2%	11.6%	0.0%

(二十六) 人工智能

2021 年人工智能专业学生体质测试成绩分析见下表 112。

表 112 2021 年人工智能专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	9	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%
男	45	15.5%	82.3%	2.2%	0.0%
总	54	20.3%	77.8%	1.9%	0.0%

(二十七) 护理学

2021 年护理学专业学生体质测试成绩分析见下表 113。

表 113 2021 年护理学专业学生体质测试成绩分析表

性别	人数	成绩占比			
		不及格	及格	良好	优秀
女	159	1.8%	84.3%	13.9%	0.0%
男	33	3.0%	69.7%	27.3%	0.0%
总	192	2.0%	81.8%	16.2%	0.0%

从表中数据来看，我校各专业体质健康检测不及格率达到 10%的有：酿酒专业、土木工程专业、大数据专业、艺术设计专业、软件工程专业、机器人工程专业、计算机类及人工智能，共计 8 个。

从各专业不同性别分析来看，体质健康检测不及格率达到 10%的有：电信专业男生、工程造价男生、旅游管理男生、酿酒专业男生、软件工程男生、土木工程男生、物流专业男生、大数据专业男生、艺术设计男生、机器人专业女生、机器人专业男生、计算机类男生、计算机类女生、小学教育男生、及人工智能男女生、电气与智能控制女生。

体质健康检测及格率为 95%以上的专业有：财务管理、电商专业、酒店管理、汽服专业、食品专业、社体指导、休闲体育、学前教育、小学教育及护理专业共计 10 个专业。

三、各单项分性别数据统计（男生：7896 人；女生：6422 人）

（一）肺活量成绩分析

2021 年学生肺活量成绩分析见下图 15。

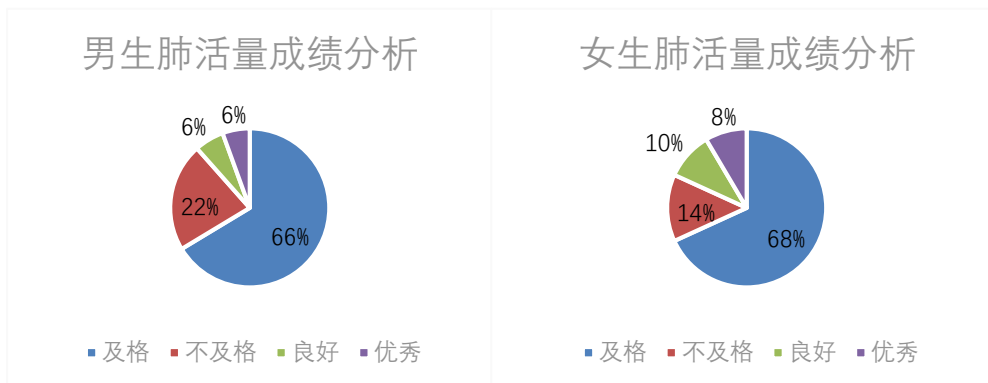


图 15 2021 年学生肺活量成绩

（二）50 米成绩分析

2021 年学生 50 米成绩分析见图 16。

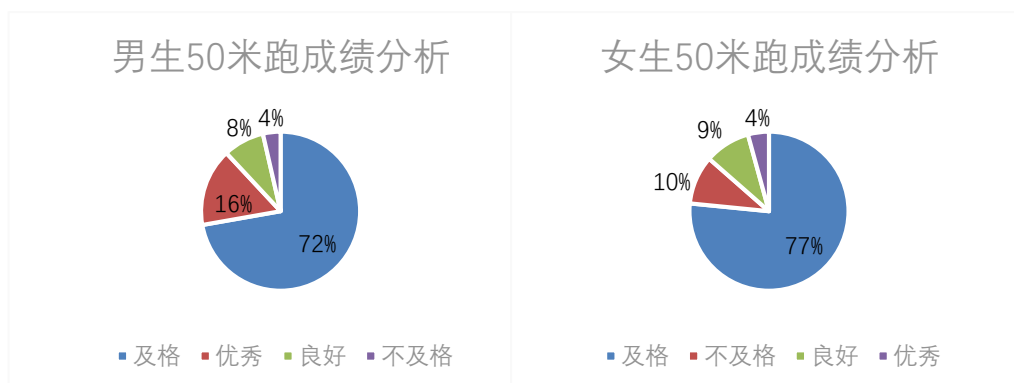


图 16 2021 年学生 50 米成绩

（三）立定跳远成绩分析

2021 年学生立定跳远成绩分析见图 17。

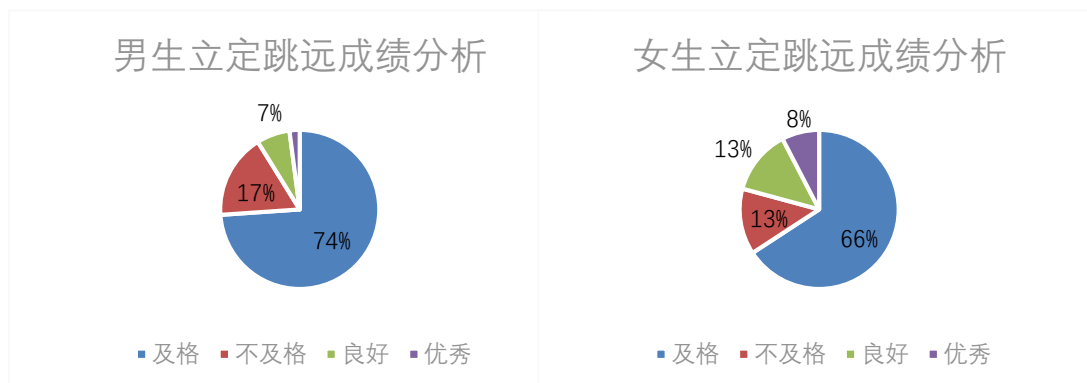


图 17 2021 年学生立定跳远成绩

2021 年学生坐位体前屈成绩分析见图 18。

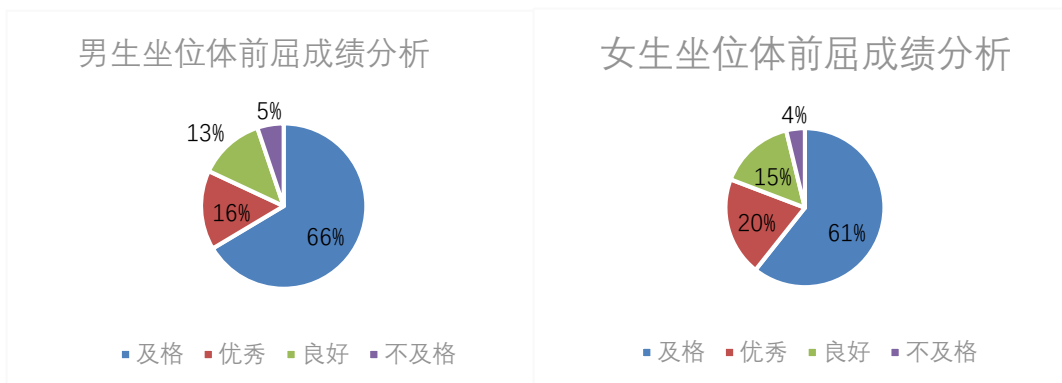


图 18 2021 年学生坐位体前屈成绩

(五) 1000 米/800 米成绩分析

2021 年学生 1000 米/800 米成绩分析见图 19。

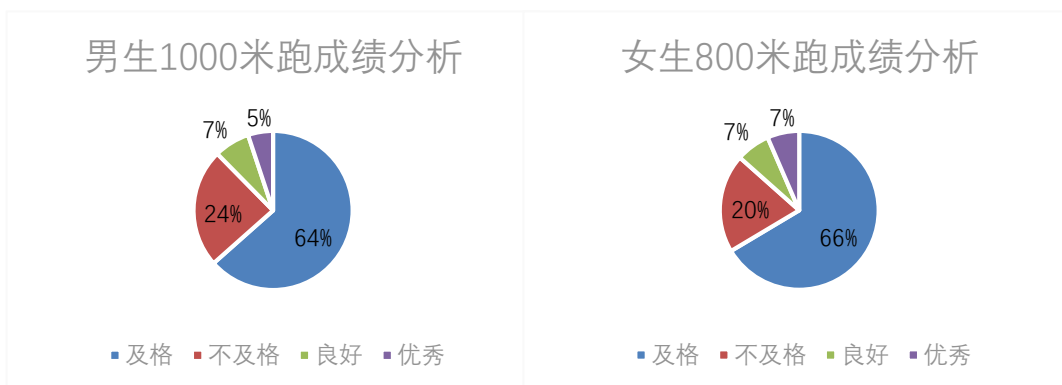


图 19 2021 年学生 1000 米/800 米成绩

(六) 引体向上/仰卧起坐成绩分析

2021 年学生引体向上/仰卧起坐成绩分析见图 20。

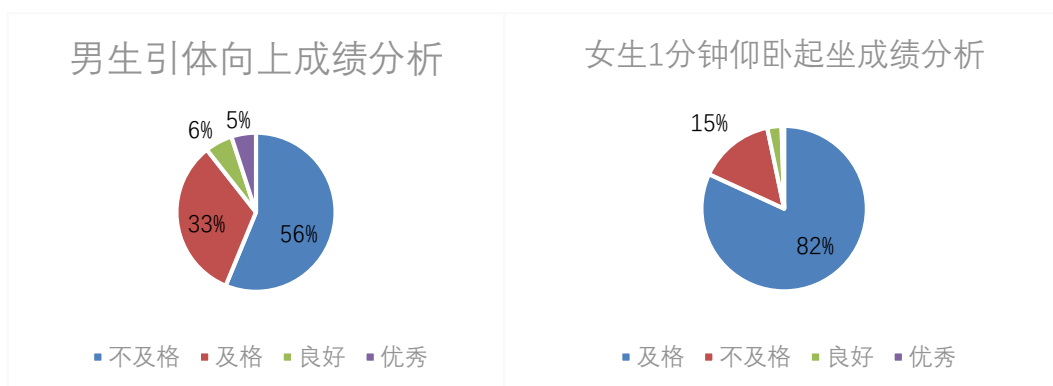


图 20 2021 年学生引体向上/仰卧起坐成绩

以上数据可以看出，男生和女生的体测成绩不及格率低于 10% 的分别为：男生 50 米跑、女生 50 米跑、男生坐位体前屈、女生坐位体前屈。不

及格率由低到高分别为：女生 50 米跑=男生 50 米跑=女生坐位体前屈<男生坐位体前屈<女生立定跳远<女生肺活量<男生立定跳远<女生 800 米跑<男生肺活量<男生 1000 米跑<男生引体向上。

对于以上数据，能够看出男女生短跑项目的成绩不及格率为 4%，相较于上一年的成绩提高了 3%。但男生引体向上成绩依旧是所有单项中及格率最低的一个项目，虽相较于 2019 年提高了 3%，但不及格率依旧高于 50%。而长跑项目的不及格率男女生分别为 24%、20%。

学生对新引进器材不熟练，导致某些项目的成绩下降。在测试前，除了培训工作人员测试器材的正确使用方法外，教师还应向学生强调正确的测试方式。此外，公共体育课教师需针对学生体质测试成绩，在今后的教学中有针对性地发展学生的各项身体素质，培养他们课后锻炼的习惯，使其养成终身锻炼的习惯。

四、各单项分年级数据统计

（一）肺活量成绩分析

2021 年学生肺活量成绩分析见下表 114。

表 114 2021 年学生肺活量成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	738	24.46%	564	22.06%	987	17.13%	331	11.10%
及格	1932	64.04%	1742	68.13%	4061	70.48%	1883	63.15%
良好	139	4.61%	111	4.34%	397	6.89%	449	15.05%
优秀	208	6.89%	140	5.47%	317	5.50%	319	10.70%
合计	3017	100.00%	2557	100.00%	5762	100.00%	2982	100.00%

（二）50 米成绩分析

2021 年学生 50 米成绩分析见表 115。

表 115 2021 年学生 50 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	91	3.02%	142	5.55%	467	8.10%	218	7.31%
及格	2154	71.40%	1895	74.11%	4612	80.04%	1959	65.69%

良好	334	11.07%	208	8.14%	370	6.42%	344	11.54%
优秀	438	14.51%	312	12.20%	313	5.44%	461	15.46%
合计	3017	100.00%	2557	100.00%	5762	100.00%	2982	100.00%

(三) 立定跳远成绩分析

2021 年学生立定跳远成绩分析表 116。

表 116 2021 年学生立定跳远成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	425	14.09%	492	19.24%	627	10.88%	680	22.80%
及格	2046	67.82%	1763	68.95%	4443	77.11%	1809	60.66%
良好	387	12.83%	199	7.78%	498	8.64%	296	9.93%
优秀	159	5.26%	103	4.03%	194	3.37%	197	6.61%
合计	3017	100.00%	2557	100.00%	5762	100.00%	2982	100.00%

(四) 坐位体前屈成绩分析

2021 年学生坐位体前屈成绩分析表 117。

表 117 2021 年学生坐位体前屈成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	143	4.74%	124	4.85%	281	4.88%	104	3.49%
及格	2043	67.72%	1744	68.20%	3908	67.82%	1447	48.52%
良好	435	14.42%	343	13.41%	737	12.79%	492	16.50%
优秀	396	13.12%	346	13.54%	836	14.51%	939	31.49%
合计	3017	100.00%	2557	100.00%	5762	100.00%	2982	100.00%

(五) 800 米成绩分析

2021 年学生 800 米成绩分析表 118。

表 118 2021 年学生 800 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	80	5.41%	192	15.99%	599	24.11%	421	33.49%
及格	1134	76.62%	871	72.52%	1699	68.40%	563	44.79%
良好	176	11.89%	51	4.25%	128	5.15%	90	7.16%
优秀	90	6.08%	87	7.24%	58	2.34%	183	14.56%
合计	1480	100.00%	1201	100.00%	2484	100.00%	1257	100.00%

(六) 1000 米成绩分析

2021 年学生 1000 米成绩分析表 119。

表 119 2021 年学生 1000 米成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	312	20.30%	400	29.50%	950	28.98%	247	14.32%
及格	888	57.77%	780	57.52%	2120	64.67%	1222	70.84%
良好	198	12.88%	75	5.53%	136	4.15%	166	9.62%
优秀	139	9.04%	101	7.45%	72	2.20%	90	5.22%
合计	1537	100.00%	1356	100.00%	3278	100.00%	1725	100.00%

(七) 仰卧起坐成绩分析

2021 年学生仰卧起坐成绩分析表 120。

表 120 2021 年学生仰卧起坐成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	77	5.20%	234	19.48%	463	18.64%	181	14.40%
及格	1341	90.61%	936	77.94%	1995	80.31%	984	78.28%
良好	53	3.58%	21	1.75%	24	0.97%	81	6.44%
优秀	9	0.61%	10	0.83%	2	0.08%	11	0.88%
合计	1480	100.00%	1201	100.00%	2484	100.00%	1257	100.00%

(八) 引体向上成绩分析

2021 年学生引体向上成绩分析表 121。

表 121 2021 年学生引体向上成绩分析表

成绩	大一		大二		大三		大四	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
不及格	719	46.78%	666	49.12%	2061	62.87%	994	57.62%
及格	583	37.93%	552	40.71%	1032	31.48%	451	26.14%
良好	144	9.37%	65	4.79%	62	1.89%	172	9.97%
优秀	91	5.92%	73	5.38%	123	3.75%	108	6.26%
合计	1537	100.00%	1356	100.00%	3278	100.00%	1725	100.00%

从以上数据可以看出，各个年级肺活量单项成绩不及格率分别为：大一年级 24.46%，大二年级 22.06%，大三年级 17.13%，大四年级 11.10% 以上。本项目的通过率相较于前两年不是很理想，除疫情影响外，学生对于新进测试仪器的操作也不够熟悉。教师平时课堂上应进一步提高学生心肺耐力方面的功能，且要教会学生掌握测试仪器的正确使用方法。

50 米方面，大一年级的及格率要高于其他年级，各个年级的不及格率

分别为：大一 3.02%，大二 5.55%、大三 8.10%和大四 7.31%。相较于之前的数据来说，各个年级的成绩都有一定提高，这有赖于教师课堂的指导和简洁明了的测试方法，但整体上还需进一步的提升。

立定跳远方面，大四年级的学生不及格率为 22.80%，大二年级为 19.24%、大一年级为 14.09%和大三年级的 10.88%。整体来看，各个年级的通过率都不高，且优秀率也都低于 7%。

坐位体前屈为几个项目里整体成绩较好的一项。四个年级的不及格率分别为大一年级 4.74%、大二年级 4.85%、大三年级 4.88%、大四年级 3.49%。那么这个成绩除了得益于体育课开设的太极拳和连环拳之外，相较于其他项目，此项目于学生来说较简单。且学生有了相关的测试经验后，对于正确测试姿势的把握也逐步加强，成绩得到相应提高。

四个年级 800 米成绩不及格率分别为：大一年级 5.41%、大二的 15.99%、大三年级 24.11%和大四年级 33.49%。1000 米来说各个年级的不及格率为：大一年级 20.30%、大二的 29.50%、大三年级 28.98%和大四年级的 14.32%。那么对长跑项目来说各个年级女生的成绩相对于男生来说要好一点，但是整体来说长跑项目的成绩都不理想。在新形势下如何激发学生的锻炼兴趣，尤其是在耐力素质方面的训练。除教师在课堂的教学和兴趣的培养，还可以通过丰富的社团活动等来激发学生锻炼的兴趣。

在仰卧起坐这个项目上数据上来看，各年级的不及格率分别为：大一年级 5.20%、大二年级 19.48%、大三年级 18.64%和大四年级的 14.40%。引体向上各年级的不及格率分别为：大一年级 46.78%、大二年级 49.12%、大三年级 62.87%和大四年级的 57.62%。和长跑项目相同的是，女生整体的成绩要优于男生，但是不管男生还是女生在整体上的成绩都不理想。尤其引体向上这一项目，需要学生整体各方面的身体素质都要处于较佳的状态。那么就需要教师在课上除了完成相关技能的教授外，还需要教学生如何进

行各项身体素质的锻炼，使学生养成终身体育的习惯。

五、2021 年度体质健康测试现场照片

2021 年学生体质健康测试现场照片见图 21。



图 21 2021 年学生体质健康测试现场照片

六、2021 年度体质健康测试总成绩

2021 年度体质健康测试总成绩分析见下表 122。2021 年，四川工业科技学院 14318 名大学生参与体质健康测试，合格率达到 93.5%，表明学生身体健康。

表 122 2020 年度体质健康测试总成绩分析表

类别	分项目人数	总上报人数	比例
及格	12078	14318	84.4%
良好	1181		8.2%
优秀	134		0.9%
不及格	925		6.5%
总合格人数	13393		93.5%