



教学质量督评简报

教学督导与教学评建办公室

2023年10月

建设质量保障新体系，推动教学质量新发展

【本期要目】

- 学校召开国家数据平台数据填报及分析应用培训会
- 评建办赴建筑工程学院开展评建材料交流活动
- 学校组织参加教育部教育质量评估中心举办的“2023年度高等教育质量监测国家数据平台数据填报及分析应用培训会议”
- 第4-8周听课情况
- 本期督评工作情况汇总

【本期要闻】

一、学校召开国家数据平台数据填报及分析应用培训会

10月12日上午，学校召开了国家数据平台数据填报及分析应用培训会。会议由副校长陈堂主持，各二级学院院长、相关部门负责人及数据填报人员参加了会议，学校副校长张仁志、黄斯欣出席了此次会议。

会上，黄斯欣安排部署了2023年数据平台数据填报工作，并提出以下要求：一是要高度重视、精心组织，安排专门人员负责数据填报工作；二是要深入学习指标内涵，认真填写，确保数据客观真实；三是要增强全局意识，加强合作协调，确保数据准确。

评建办科长曾令倩首先传达了国家数据平台数据填报的相关文件精神。随后，她结合本科教学工作合格评估指标体系内涵，重点解读了表单内涵和表单间的校验关系。

会议最后，陈堂强调，数据平台所填数据是本科教学工作合格评估专家进校前了解学校整体情况的重要依据，各单位要充分认识数据平台数据填报工作的重要性，务必成立数据采集填报工作小组，负责人严格审核各项数据，确保数据准确、可靠、逻辑合理，为学校科学化、决策和评估材料提供数据支撑。

二、评建办赴建筑工程学院开展评建材料交流活动

10月19日下午，评建办赴建筑工程学院开展评建材料交流活动，活动在龔江学村 E306 进行。评建办主任黄皓，建筑工程学院院长宋文正，副院长孙芙蓉，评建材料负责人参加了交流活动。

会上，宋文正首先介绍了此次活动的主要目的：交流学院评建工作中遇到的困难和问题。接着，黄皓对学院前期评建材料的建设情况作了简要点评，并就材料存在的问题进行了反馈和交流，给出了相应改进意见和建议。

最后，宋文正表示，学院将根据改进意见认真完善评建材料，同时对下一阶段评建工作进行了安排。

三、学校组织参加教育部教育质量评估中心举办的“2023 年度高等教育质量监测国家数据平台数据填报及分析应用培训会议”

为及时、准确、全面地掌握 2023 年度高等教育质量监测国家数据平台数据填报要求，明晰数据指标内涵和系统操作流程，做好学校 2023 年度数据填报工作，10月20日，学校组织参加了教育部教育质量评估中心举办的“2023 年度高等教育质量监测国家数据平台数据填报及分析应用培训会议”。

会上，教育部高等教育教学评估中心副主任周爱军、监测指标研制核心专家吴四九、教育部教育质量评估中心监测研究处副处长王钰、四川省教育厅督导审计处副处长吴越、江苏省教育评估院副院长吴立平、武汉理工大学本科生院副院长王剑、河南科技大学信息中心主任

王辉等专家领导分别作了题为“教育强国建设与教育治理数字化工作形势”“2023年数据填报指南修订及指标内涵解释”“数据赋能提升本科教育教学质量常态监测工作成效”“强化数据赋能助力高效决策”“依托国家平台建立综合机制—助推江苏高教高质量发展”“数据驱动协同共享”“以数据驱动构建学校教育教学质量保障体系”的专题报告。会议强调了高等教育质量监测数据填报工作的重要性、数据的应用价值，重点解读了2023年数据填报指南修订及指标内涵，案例分析了数字化建设如何助推教育教学高质量发展。

此次培训会内容丰富，对学校深化教学质量保障体系建设，做好2023年度数据填报工作起到了积极的推动作用。

【本期听课情况】

（2023~2024 学年第一学期第 4-8 周听课情况）

根据《听课制度》（川工科〔2023〕88号）、《教学督导工作管理办法》（川工科〔2023〕138号）等文件要求，为保障课堂教学质量，校院两级教学督导专家、各学院专任教师、辅导员等积极参与了听评课工作。现将本月听评课情况分析如下：

本月听评课数据均来自智慧川工科听评课系统，数据统计日期为2023年9月26日至10月25日。

一、督导听评课情况分析

（一）督导参与情况

本月共有30位教学督导专家参与听评课工作，其中，院级督导7位，校级督导23位。本月督导累计听评课290人次，覆盖了全校7个学院139位教师的111门课程。与上月相比，本月督导参与人数增加了66.7%，听评课总数增加了130.2%，被评教师数增加了56.2%，被评课程门数增加了54.2%。本月，教学督导对各学院听评课基本情况详见图1。

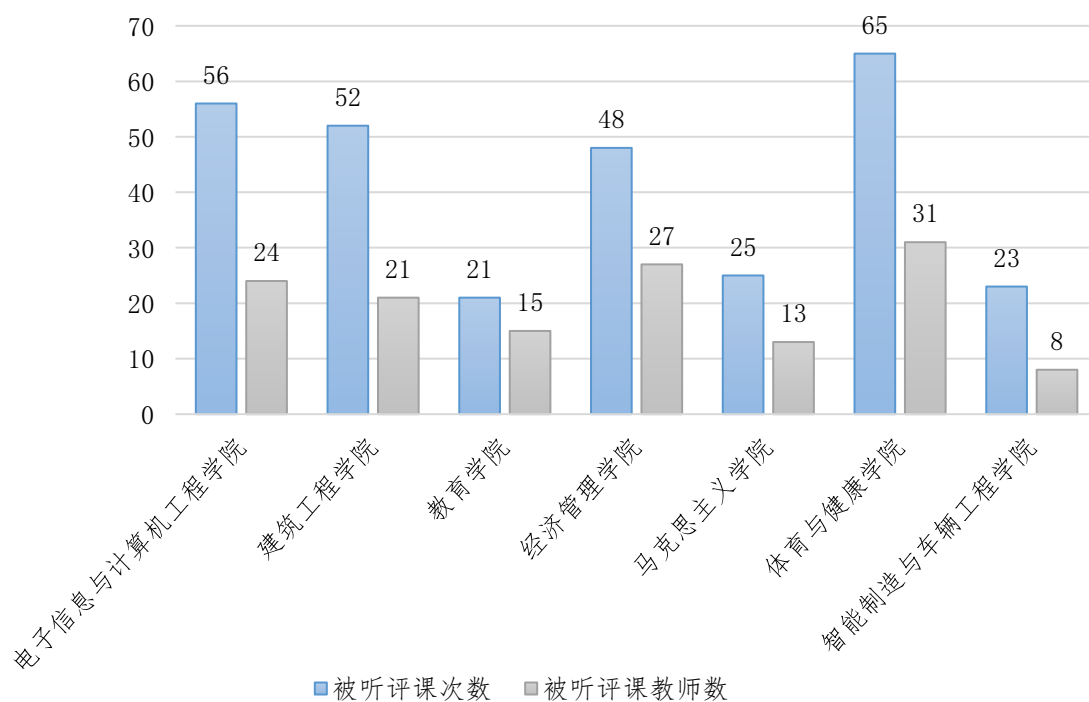


图 1 教学督导对各学院听评课基本情况

(二) 督导评教结果分析

1. 整体情况分析

从督导评教整体结果看，本月全体被评教师督导评教得分的平均分为 87.84 分，这表明被评教师的课堂教学质量整体较好。但不同教师间的得分平均分相差较大，最高平均分（95 分）与最低平均分（72.5 分）的标准差为 4.4，这反映出被评教师间的课堂教学质量存在一定差距。

从各学院得分情况看，各学院督导评教整体得分平均分较高。其中，得分平均分最高为经济管理学院，89.10 分；得分平均分最低为体育与健康学院，86.75 分。另外，体育与健康学院被评教师得分标准差是所有学院中最高的，侧面反映出该学院授课教师的课堂教学能力有待进一步提升。各学院督导评教得分平均分及标准差详见图 2。

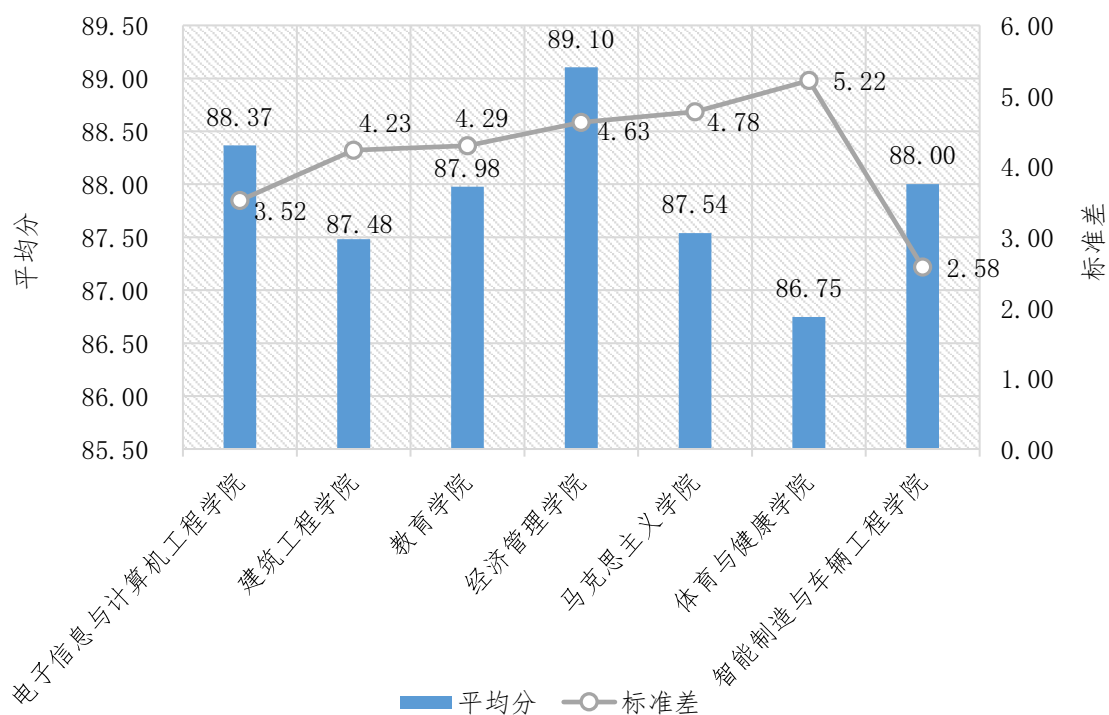


图 2 各学院督导评教得分平均分及标准差

2. 分数段分布情况

从本月被评教师得分平均分分布情况看，有 85.6% 的被评教师得分平均分在 85 分及以上，仅有 3.6% 的被评教师得分平均分低于 80 分。本月被评教师得分分数段分布情况详见图 3。

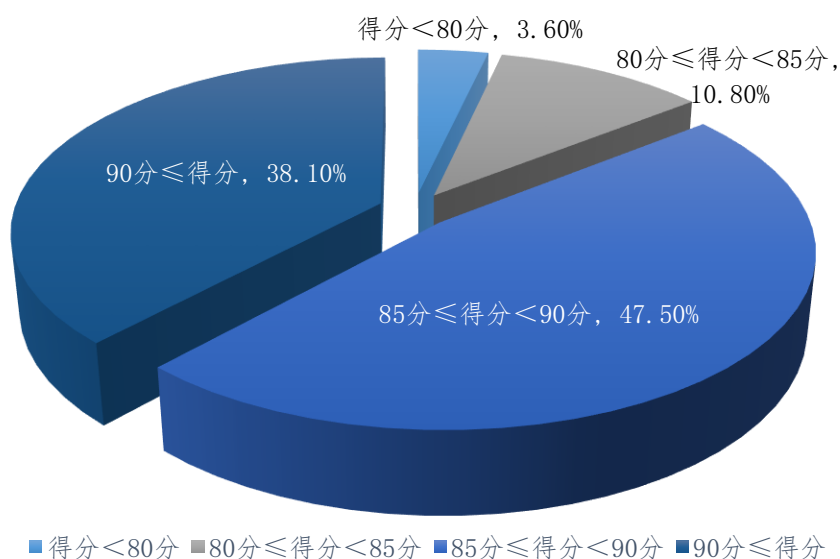


图 3 被评教师得分分数段分布情况

3. 课堂教学各项评价指标得分情况

从课堂教学各项评价指标得分情况可见，各项指标得分情况较好。其中，得分最高的指标是“课前准备充分，教学资料符合要求和规范”，9.21分；得分最低的指标是“能较好地将思政元素融入教学过程”，8.38分。课堂教学各项评价指标具体得分情况详见图4。

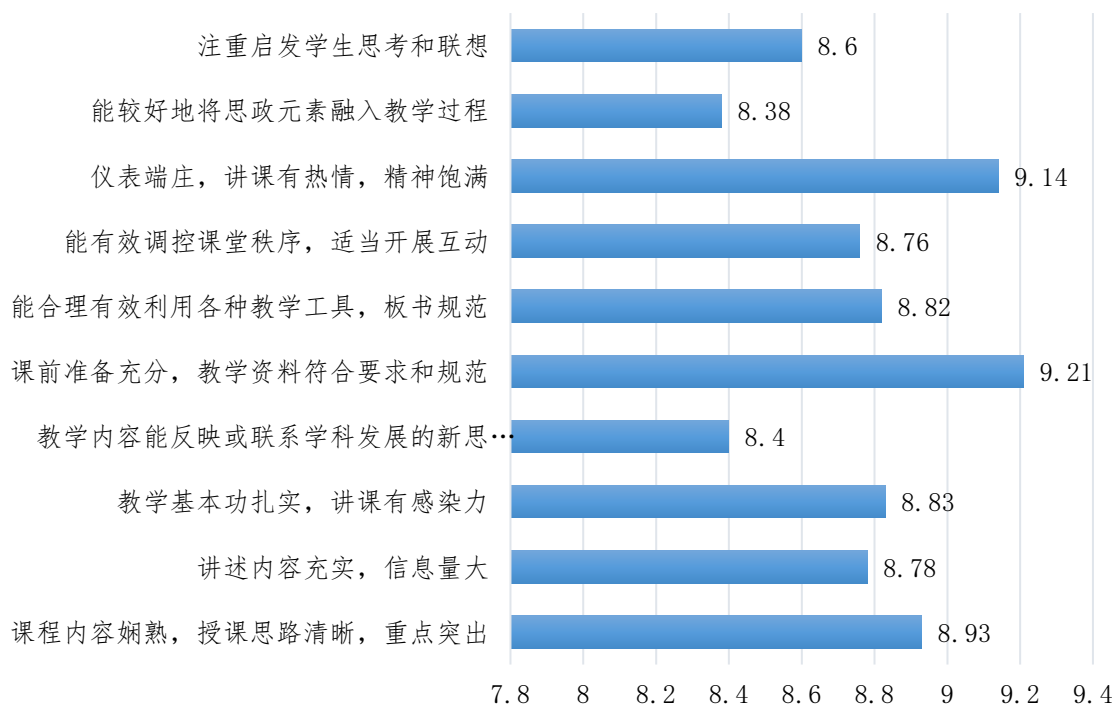


图4 课堂教学各项评价指标具体得分情况

二、同行听评课情况分析

（一）同行参与情况

本月共有241位同行教师参与听评课工作，较上月增加了162%；累计听评课670人次，较上月增加了192.6%，可见，与上月相比，本月同行听评课参与积极性明显提高。本月各学院同行听评课参与情况详见图6、图5。

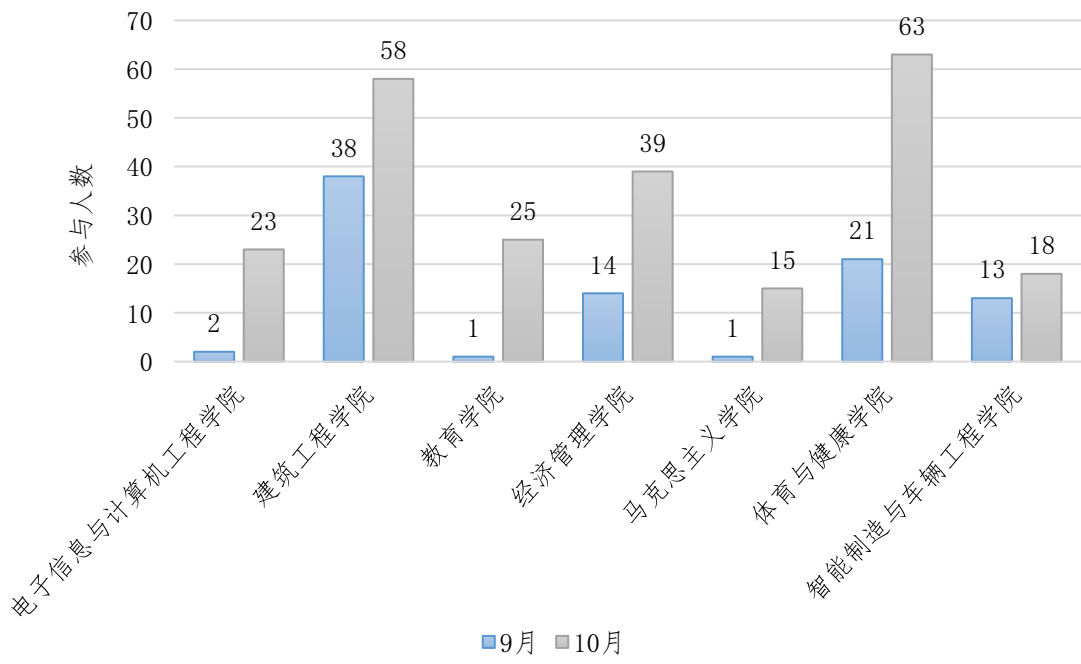


图 6 各学院同行教师 9、10 月听评课参与人数对比

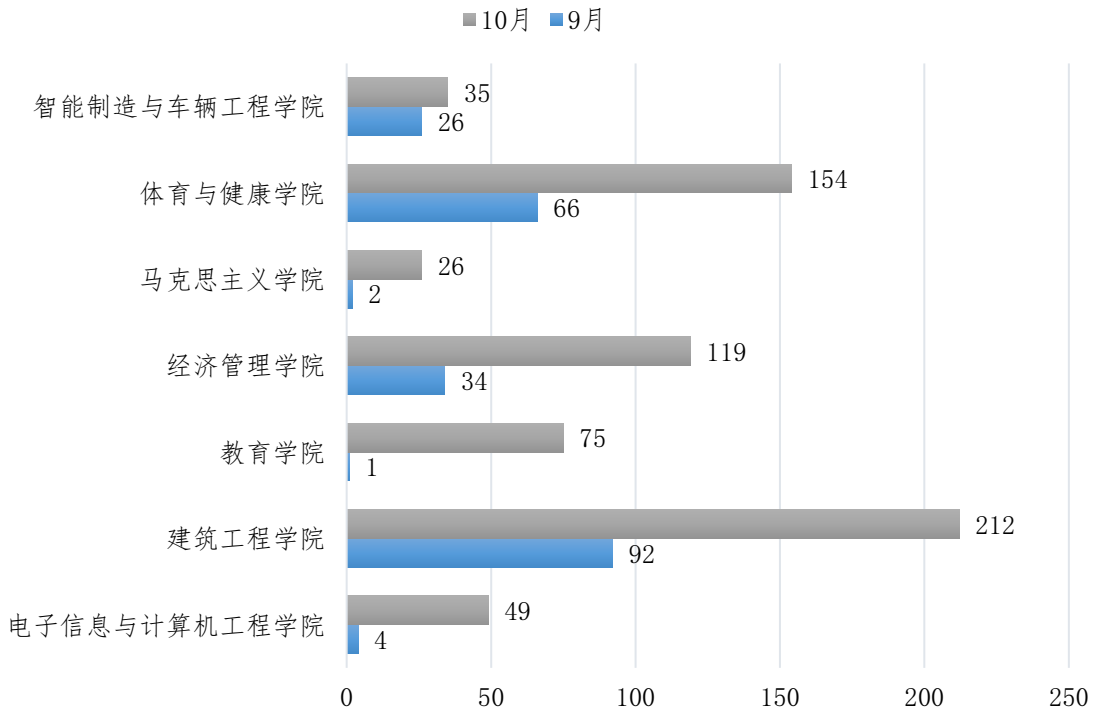


图 5 各学院同行教师 9、10 月听评课次数对比

(二) 同行评教结果分析

从同行评教结果看，本月全体被评教师同行评教得分平均分为

91.62分，标准差为3.08，各学院同行评教得分平均分及标准差详见图7。

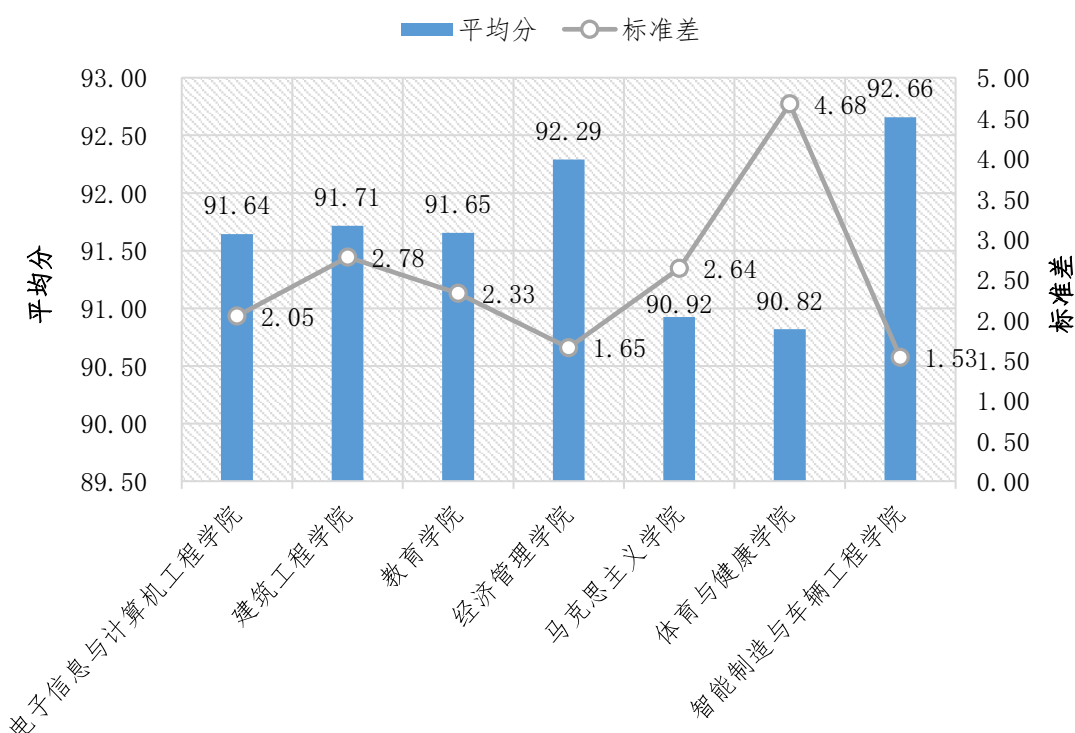


图7 各学院同行评教得分平均分及标准差

三、课堂评价反馈

整体教学状况良好，教学质量稳步提高。绝大部分授课教师教学态度端正，能够自觉履行教书育人的基本职责。教学基本功扎实，并能结合教学内容和学生思想实际，潜移默化地对学生进行思想政治和道德品质教育，使学生的人生观、价值观不断提高；时刻关注学生学习状态，了解学生的心理需求，善于调动学生学习积极性。但个别授课教师在教学过程中还存在一定问题：

1. 课堂组织管理能力偏弱。存在学生上课迟到、打瞌睡、玩手机、聊天等现象。

2. 教学方式较传统。部分课堂过于重视教师的“教”，忽视了学生的“学”，师生互动不足，学生靠后就坐的现象偏多，未充分发挥

学生学习主动性和积极性。

3. 课件质量不佳。部分教学 PPT 存在字体偏小、图片不清晰、内容不全等问题。

4. 时间分配不合理。例如 PPT 翻页较快导致学生无足够时间做笔记、课堂点名时间长导致教学任务未完成。

5. 口语能力较弱。存在声音较小、语速过快的现象。

【本期督评工作情况汇总】

2023 年 10 月，教学督导与教学评建办公室完成了以下工作：

- 1、组织召开国家数据平台数据填报及分析应用培训会
- 2、完成 2023 年学生满意度调查分析报告
- 3、完成二级学院评建归档材料情况梳理和反馈工作
- 4、开展建筑工程学院评建材料交流活动
- 5、组织参加教育部教育质量评估中心举办的“2023 年度高等教育质量监测国家数据平台数据填报及分析应用培训会议”
- 6、指导、协助相关部门和二级学院国家数据平台数据采集与填报工作
- 7、认真开展周内主题活动
- 8、开展校级支撑材料分部门一对一交流活动
- 9、完成 10 月听课数据分析报告
- 10、开展周内随机听巡课、新进教师专项听课、2023 年拟晋升职称教师专项听课